

журнал для специалистов агропромышленного комплекса

# СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВЕСТИ

agri-news.ru

3(114)/2018 август



**JOHN DEERE**

**ООО «Трактороцентр» – официальный дилер компании John Deere**

г. Вологда,  
ул. Гагарина, д. 83 А,  
тел. +7 (8172) 51-85-50  
jdv@voltrak.ru

Ленинградская обл., Тосненский р-н,  
д. Федоровское, ул. Шоссейная, д. 2-Г.  
Тел.: +7 (812) 309-19-26  
jdsppb@voltrak.ru

г. Великий Новгород,  
ул. Рабочая, д. 50  
тел. +7 (921) 572-62-52

**[www.voltrak.johndeeredealer.ru](http://www.voltrak.johndeeredealer.ru)**



**Трактор CLAAS  
AXION 900 серии по  
ставке 2,25% в год\***

## AXION 900 серии – выгода уже сегодня!

Эксклюзивные условия финансирования на трактор AXION 900 серии:

- Удорожание 2,25% в год\*
- Аванс 30%
- Срок лизинга 24 месяца
- Срок действия предложения до 30.09.2018 г.

Программа разработана совместно с надежным финансовым партнером АО «Дойче Лизинг Восток».

\* Подробности акции можете уточнить в отделе продаж ООО «Агрологос».



ООО «Агрологос»  
Официальный дилер CLAAS  
Лен. обл., Ломоносовский район.  
Волхонское шоссе, д. 12/2  
Тел./факс: (812) 334-01-23  
[www.agrologos.ru](http://www.agrologos.ru) [info@agrologos.ru](mailto:info@agrologos.ru)

**CLAAS**

# ЭФФЕКТ РАПСА

Пока генетики спорят о происхождении рапса, а диетологи рассуждают о пользе рапсового масла, аграрии учатся зарабатывать на этой несправедливо забытой сельскохозяйственной культуре.

Рапс – одно из немногих растений, которое не встречается в природе в диком виде. Считается, что эту культуру искусственно создали около 6 тыс. лет назад, скрестив сурепицу с обычной огородной капустой, то есть уже тогда люди знали полезные свойства этого растения. Большинство генетиков сошлись во мнении, что родиной растения является Средиземноморский регион. Но в наши дни рапс прекрасно себя чувствует и на территории России.

## Взлеты и падения

У нас рапс начали выращивать еще в начале XIX века. Интерес к нему в России – это кривая взлетов и падений. В советские времена после Великой Отечественной войны значимость масличного рапса была поставлена под сомнение, но не из-за свойств самой культуры, а из-за послевоенной разрухи: сказывались отсутствие жизнестойких сортов и слабая база средств защиты растений. Однако в 1980 году про пользу рапса вспомнили вновь, и в Липецке даже был создан Институт рапса, занявшийся улучшением сортовой базы. После развала СССР о рапсе вновь забыли, а с начала 2000-х он стал возвращаться на российские поля.

## Корм и медонос

Рапс сам по себе – это ценная кормовая культура для скота, особенно для крупного рогатого: растение имеет большую зеленую массу, питательный состав которой превосходит многие травы. Жмых, полученный при производстве рапсового масла, – это тоже прекрасная составляющая для кормов. Кроме того, рапс – отличный медонос. С 1 га рапса пчелы получают до центнера меда.

## Рапс для человека

Сейчас главная цель выращивания рапса – получение сырья для производства рапсового масла. После глубокой переработки оно используется для приготовления пищи в домашних условиях. По вкусу рапсовое масло близко к оливковому, причем его польза для организма при умеренном употреблении не вызывает сомнений. Так, употребление рапсового масла нормализует обмен холестерина: повышает уровень липопротеидов высокой плотности (ЛПВП), поставляющих «вредный» холестерин в печень для утилизации, тем самым снижая риск развития атеросклероза.

## Рапс для производства

Используют рапсовое масло при производстве маслосодержащих продуктов питания (майонеза, маргарина и пр.) на различных производствах. Причем в производстве продуктов питания рапсовое масло конкурирует с пальмовым и растительным. Рапс масличный может использоваться в технических целях. Его активно применяют в химической промышленности для изготовления смазочных средств, а в поисках альтернативного топлива переработанный рапс стал основой для производства биодизеля. Кроме того, рапс – это отличное удобрение для полей.



## Михаил Романов,

первый заместитель генерального директора, директор по производству ЗАО «Племенной завод Приневское»:

– Выращивание рапса – это очень выгодное направление в наше время, одно из самых рентабельных. Выращивая рапс, мы получаем и собственный высокопитательный корм для животных, и источник дохода для предприятия в целом. Я бы посоветовал другим хозяйствам попробовать и заняться выращиванием рапса.

## Схема сбыта продуктов внутрихозяйственной переработки

Рапсовое масло

- на маслозаводы, МЭЗы
- оптовая продажа
- на птицефабрики

Рапсовый жмых

- на собственные кормовые нужды
- на комбикормовые заводы
- животноводческим хозяйствам
- на птицефабрики
- на свиноплощадки
- продажа частным лицам



ТОРГОВЫЙ ДОМ  
**АГРОМАРКА**

[www.agromarka.com](http://www.agromarka.com)

тел. (812) 633-36-77, 380-85-38

Приглашаем вас на наш стенд  
на выставке "Агросалон-2018"

**AGROSALON**  
9-12 OCTOBER 2018



# БалтАгроСнаб

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПОСТАВЩИК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

## ПОСТАВЛЯЕМ ВСЕ ВИДЫ СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ, ОБОРУДОВАНИЯ И ЗАПЧАСТЕЙ ОТ ЗАВОДОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

ВСЕГДА В НАЛИЧИИ



НАВОЗООДАЛЕНИЕ, ПОЙЛКИ



МИКСЕРЫ-КОРМОРАЗДАТЧИКИ



СТОЙЛА, МАТЫ ДЛЯ КРС



ТЕХНИКА ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНИЯ  
КОМБИКОРМОВ И ДРУГОЙ  
ОБРАБОТКИ ЗЕРНА



ПРИЦЕПЫ, НАВЕСКИ, ПОГРУЗЧИКИ



ДОИЛЬНОЕ И МОЛОЧНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ



ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩЕЕ ОТОПЛЕНИЕ



ТЕХНИКА ДЛЯ ПОЧВООБРАБОТКИ

ЗАПУСК, МОНТАЖ, ОБСЛУЖИВАНИЕ.

ДОСТАВКА ДО ХОЗЯЙСТВА. СКЛАД НЕОБХОДИМЫХ ЗАПЧАСТЕЙ ДЛЯ БЫСТРОГО РЕАГИРОВАНИЯ.  
НАША ТЕХНИКА И ОБОРУДОВАНИЕ СУБСИДИРУЕТСЯ  
ИЗ МЕСТНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА И ПО ПРОГРАММЕ 1432.

Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ. ФОКИНА, 1, ОФИС 170  
ТЕЛ.: 8(981)879-75-07; 8(800)2222-195  
E-MAIL: BALTAGROSNABSPB@MAIL.RU  
ВЕБ-САЙТ: BALTAGROSNAB.RF

НАШИ ИНТЕРЕСЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТ



# Новый статус органик

Свершилось: Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 25 июля 2018 года принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации, а 3 августа утвержден Президентом России.

**Н**есмотря на то, что органическое производство фактически существует в России уже более 15 лет, до сих пор эта сфера деятельности не имела законодательной базы. Первые попытки урегулировать законодательство в сфере органического производства и закрепить сам термин «органическая продукция» начались еще в 2003 году, когда в верхней палате российского парламента прошли первые обсуждения этого вопроса. Редакцию Закона «О производстве экологически чистой (органической) сельскохозяйственной продукции» Минсельхоз подготовил только в 2012 году, но тогда законопроект поддержан не был. Только с третьей попытки, когда к разработке закона подключилось специализирующееся на производстве органик-продукции сообщество, наконец, была подготовлена версия, которая и легла в основу законопроекта.

Органическое сельское хозяйство существует в 178 странах мира. 89 стран имеют собственные законы об органической продукции. Теперь к ним присоединится и Россия. Правовое регулирование отношений в области производства органической продукции основывается на актах, составляющих право Евразийского экономического союза. «Закон вобрал в себя лучшие практики законодательного регулирования в СНГ и в Европе. Новая редакция, в том числе, была проработана и при участии экспертов ФАО (ред. — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН — Food and Agriculture Organization). Таким образом, наш закон полностью интегрирован в европейскую систему органического производства», — прокоммен-

тировал автор и инициатор законопроекта Сергей Сорокоумов.

До вступления Закона в силу, а это должно произойти 1 января 2020 года, в течение всего следующего года Минсельхозу необходимо найти финансирование создания единого электронного государственного реестра производителей органической продукции, определить форму и порядок маркировки, а также использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца. Необходимо наладить систему подтверждения соответствия производства органической продукции в форме добровольной сертификации. За оставшиеся год с небольшим нужно создать реестр производителей, проработать систему господдержки органических производителей, принять ряд подзаконных актов, а также организовать систему информационного и методического обеспечения, оказания консультационных услуг в сфере производства органической продукции.

Возможно, принятый закон несовершенен. Можно в нем найти какие-то несоответствия европейским директивам и практикам. В законе ничего не говорится об импортной органик-продукции и ее сертификации, нет защиты от контрафакта и фальсификата, контроля за аккредитацией сертифицированных... Но главное — закон принят, и его нынешняя версия соответствует ожиданиям органического сообщества. Сделан важный шаг на пути к новым формам развития сельского хозяйства. Теперь предстоит работа по созданию всей правовой базы. Ссылка в законе на национальные стандарты позволит



**С.А. Голохвастова**  
главный редактор журнала  
«Сельскохозяйственные вести»

детально проработать требования, которые должны стать основой отечественного органического рынка.

Следует отметить, что в России закон об органической продукции принят примерно в одно время с аналогичными нормативно-правовыми актами в соседних с нами странах. Так, 10 июля был принят закон в Украине, в ближайшее время он будет рассмотрен в Казахстане и в Белоруссии.

Пока же во всей огромной России официальный статус органического хозяйства имеют всего 70 аграрных компаний. Кстати, даже в отсутствие российского законодательства в данной сфере производители органической продукции зачастую получали сертификаты международного образца, работали по стандартам Европейского союза. Теперь было бы логично, чтобы они получили преференции с точки зрения признания их продукции органической в соответствии с уже российским законом.

В завершение несколько цифр. Рынок органических продуктов России составляет 120 млн долларов, тогда как в США — порядка 40 млрд долларов, в Китае — почти 6 млрд евро. Ежегодный прирост органического производства составляет 12-15% в год. Россия пока занимает 0,2% от мирового рынка органических продуктов, но, по мнению экспертов, уже в ближайшие годы наша страна способна занять до 10% мирового рынка органик. В любом случае, принятие закона создает правовые условия для развития цивилизованного, легального и имеющего господдержку органического сельского хозяйства в России. **СХВ**

# Татьяна Шарыгина: «Нам есть, куда расти»

Свиноводческая компания ИДАВАНГ была зарегистрирована в феврале 2008 года и в этом году отмечает 10-летний юбилей. О вехах развития компании, достижениях и сложностях мы беседуем с генеральным директором ГК «ИДАВАНГ» **Татьяной Владимировной Шарыгиной**.



← Генеральный директор ГК «ИДАВАНГ» Т.В.Шарыгина: «У нас лучшие технологии производства свинины»

**- Татьяна Владимировна, за 10 лет коллективу компании «Идаванг» удалось много добиться. Расскажите, с чего начиналась история предприятия?**

- Первым шагом в работе группы компаний Idavang в России стало приобретение свиноводческого комплекса бывшего совхоза Восточный (Ленинградская область, Тосненский район, деревня Нурма). На сегодняшний день ежегодная мощность восстановленного практически с нуля производства полного цикла составляет 210 тысяч товарных свиней в год. С этим показателем мы занимаем первое место по объемам производства в Ленинградской области и одну из лидирующих позиций среди свиноводческих предприятий Северо-Запада России. Выпуск продукции в натуральном выражении неуклонно растет: если в 2008 году было произведено 1643 тонн свинины в живом весе, то за 2017 год было реализовано уже 21716 тонн продукции.

В 2009 году было начато строительство высокотехнологичного свиноводческого комплекса в деревне Малая Губа Островского района Псковской области. В 2014 году свиноферма вышла на проектную мощность, и на данный момент объем производства составляет 12167 тонн свинины в живом весе.

**- И вот опять новость - 20 июня 2018 года состоялась закладка капсулы в основание будущего комплекса в Лужском районе Ленинградской области.**

- Да, у нас новый проект. Комплекс ИДАВАНГ Луга будет рассчитан на одновременное содержание 3,5 тыс. свиноматок и ежегодное производство 98 тыс. товарных свиней, или 12 тыс. тонн свинины в год. В

состав комплекса войдет 26 свинарников, кормокухня со складом кормов, мощности приема и хранения зерна на 30 тыс. тонн, котельная, система водоснабжения и другие объекты. В следующем году будет запущено семь свинарников. На проектную мощность комплекс выйдет к 2024 году.

**- В 2012 году вы начали создавать собственную кормовую базу в Ленинградской области, выростив первый урожай зерновых на площади более 2000 га в Лужском районе. С тех пор посевные площади увеличились?**

- В Ленинградской области в 2017 году мы убрали больше 8000 тонн зерновых с площади 2500 га. В Псковской области у нас более 6000 га земли, там мы выращиваем на фураж пшеницу и ячмень. Урожайность в разные годы получаем разную. В этом году, надеемся, урожай будет больше, чем в дождливом прошлом году. А вот в 2013 году за урожайность выше 50 ц/га мы даже получили грамоту от президента Путьина. По пшенице в Псковской области урожайность бывает и 75 ц/га. В Лужском районе всегда более 35 ц/га получаем. Мы предпринимаем все меры для повышения урожая, внедряем современные технологии — точное земледелие, ежегодно проводим агротехническое обследование. Всё стараемся делать по науке и передовой практике. Пробовали в Ленинградской области выращивать кукурузу на зерно, но пока не получили желаемого результата.

**- Помимо зерновых, вы начали выращивать рапс. Это дань моде?**

- Это не просто дань моде, это необходимость. Хотя бы для севооборота. Мы начали активно заниматься



▲ В 2013 году за урожайность зерновых свыше 50 ц/га получена грамота президента России

рапсом — и в Ленинградской, и в Псковской областях. Урожайность получаем 24-26 ц/га. Рапс — прекрасная масличная культура, и используется на все 100%. Купили пресс — сами делаем масло. Жмых и масло идут на корм. Есть сорта, которые замечательно растут в нашем климате. Рапс — замечательный предшественник, он улучшает структуру почвы. Правда, обидно, что на посевные площади под рапсом в Ленинградской области не даются субсидии — это техническая культура. Мы увеличиваем площади под рапсом за счет зерновых, а нам отказывают в субсидиях из-за уменьшения посевных площадей. Хотелось бы, чтобы это положение было исправлено.

**- ИДАВАНГ принадлежит группе датских акционеров, которые являются одними из лучших свиноводов в мире. Это помогает вам?**

- Что касается технологий производства, здесь мы одни из лучших в России. Мы уверенно держим показатель больше 30 отнятых поросят на свиноматку в год, последние показатели даже были 34-35, и это очень хорошие показатели. Количество живорожденных поросят на гнездо у нас составляет 17,6 голов, отнятых поросят на свиноматку на гнездо — 14,8. Конверсия корма лучше на предприятии в Псковской области, там комплекс новый, но и в Ленинградской области в среднем на показатель 2,8 кг кормовых единиц на килограмм привеса мы выходим. По привесам до килограмма пока не дошли, но порядка 950-960 граммов на откорме получаем.

**- Что Вы подразумеваете под качеством свинины, и как оно обеспечивается?**

- Качество свинины во многом определяется генетикой. Несмотря на то, что мы входим в датский холдинг, мы ушли от датской генетики и перешли на норвежскую генетику Topigs, которая больше подходит к нашим климатическим условиям. Стараемся сделать мясо мраморным, все-таки постная свинина невкусная. Конечно, на качество свинины большое влияние оказывают корма. Мы зерно выращиваем, но в недостаточном объеме, только 25-30%, и столкнулись с тем, что зачастую качество покупного зерна бывает низким. Обидно, что российские поставщики не отличаются стабильностью и надежностью поставок по качеству.

Чтобы на месте проверять качество поступающего зерна, мы приобрели анализатор, который уже на

въезде на нашу территорию берет произвольную пробу из каждой машины и анализирует в лаборатории. Если качество зерна нас не устраивает, мы тут же разворачиваем машину и отправляем ее назад. Это дорогая система, но она того стоит. При наших объемах производства нам надо 180 тонн кормов в сутки, то есть каждый день мы съедаем 6 вагонов зерна — и на качестве кормов мы не экономим.

Строгие требования к качеству не только зерна касаются. Чтобы не возить сперму из Норвегии, мы купили в селекционно-генетическом центре «ТОПИГС СиАйЭс» 50 хряков генетики Topigs и сами собираем сперму. Так нам пришлось в Финляндии покупать дистиллированную воду для разведения спермы, здесь нужного качества не нашли!

**- Корма готовите сами?**

- Корма готовим на своей кормокухне, у нас жидкое кормление. Все зерно — и свое, и купленное — пропускаем через сушилку, где оно на 5-7 минут нагревается до 100 градусов и выше, затем кормосмесь экструдирован, обрабатываем паром, пеллетуем, а перед скормливанием смешиваем с водой. Двукратная температурная обработка позволяет уничтожить болезнетворные бактерии, но в то же время сохраняет витамины и ферменты.

**- На комплексе в Ленинградской области у вас практически нет земли. Что делаете с навозом?**

- К сожалению, на этой площадке земли нет совсем, и это большая проблема. Если в ближайшие два года мы не сможем ее решить, нам придется или частично сворачивать производство, или будем искать площадки с землей. Сейчас нам приходится возить навоз за 170 км! Только из-за навоза себестоимость производства свинины в псковском комплексе процентов на 30% ниже, чем здесь. Там свинокомплекс стоит посреди полей, поэтому мы навоз качаем, не возим его вообще. Вывозим только твердую фракцию на поля через дорогу.

В Тосненском районе у нас стоит целый заводик — разделяем навоз на твердую и жидкую фракции, из жидкой фракции выпариваем аммиак, потому что возить весь объем жидкой фракции за 170 км — мы разоримся сразу. Концентрат 27-30% возем на наш комплекс в Лужский район и уже на месте разбавляем и вносим на свои поля. Оставшуюся техническую воду используем для полива ближайших полей, находящихся у нас в аренде. Мы готовы бесплатно своей техникой вывозить жидкую фракцию, которая процентов на 95 состоит из воды, да плюс еще содержит ценный азот, и поливать поля соседнего хозяйства. Но пока нам выделен только небольшой опытный участок. Мы с соседним молочным хозяйством друг другу не конкуренты, должна же быть синергия — мы вносим удобрения, хозяйство получает прекрасный силос. Из-за навоза новый комплекс мы строим там, где есть собственные поля.

**- По части экологии у вас наверняка европейские стандарты?**

- Нас проверяют каждый год. По навозоудалению уже 8 лет без штрафов работаем. Все делаем по технологии, процессы сертифицированы. В марте этого года мы получили лицензию по обработке и утилизации навозо-содержащих стоков. Теперь навоз, вывозящийся с фермы на поля, является удобрением, а не отходами. На поля мы вывозим два органических удобрения: «Навоз свиной для удобрения почв и приготовления компостов» и «Жидкое органическое удобрение», имеющие сертификат соответствия ГОСТу 53117-2008.

**- Справедливости ради надо сказать, что резких запахов на территории нет. Мы сейчас сидим и беседуем с открытым окном, дискомфорта не ощущается. А местное население что говорит?**

- Конечно, производство пахнет, и оно пахнет во всем мире. Населению это иногда не очень нравится. Но всегда нужно думать, а что может быть взамен, какая альтернатива? Биогаз? Мы бы с удовольствием построили биогазовую установку, как в хозяйствах нашей группы в Литве, где на каждом комплексе есть биогаз. Отличие в том, что там биогаз субсидируется государством, а у нас нет.

Если от населения поступает жалоба на запахи, к нам приезжают с проверками по одной этой жалобе 9 организаций, проверяют по отдельности — Россельхознадзор, Росприроднадзор, Комитет по экологическому контролю и т.д. Я давно продвигаю идею, чтобы по одной жалобе была одна проверка. А пока у нас этим занято несколько юристов, и еще я на подхвате. И вот все проверяют, а нарушений нет — и штрафовать не за что.

**- Каким вы видите механизм взаимодействия с контролирующими органами?**

- От государства надо требовать то, что оно может дать. В различных организациях сидит множество специалистов. Приходят к нам и ищут ошибки. А надо нам вместе с ними садиться и писать реальный план — что надо поэтапно сделать, чтобы соответствовать требованиям. Приятно работать с ветеринарной службой — их представители приезжают к нам раз в месяц, с ними мы обсуждаем все проблемы, составляем планы и по ним работаем. От них мы чувствуем реальную поддержку. Хотелось бы, чтобы надзорные органы повернулись к нам лицом, стали нашими консультантами.

**- Вы поставляете живых товарных свиней на мясоперерабатывающие предприятия. А сами не думали о забое?**

- Забой и переработка — не наш бизнес, каждый должен заниматься своим делом. Основной наш клиент — Тосненский мясокомбинат, до них всего полчаса пути, это наш стратегический партнер, а сотрудничество выгодно обеим сторонам. Комбинат построился позже нас и с расчетом на нас. С нами работают все предприятия Ленинградской области, у кого есть бойня. У нас есть покупатели в Карелии, в Тверской области, очень редко, но продаем и в Московскую область. Но в основном, мы кормим Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Даже с нашей псковской площадки мы возим свиней в Санкт-Петербург.

В Литве, на свинокомплексе нашего холдинга, правда, не от хорошей жизни, а от того, что африканская чума

свиней наступает, запускают бойню. Возможно, через некоторое время мы тоже к этому придем.

**- Кстати, а вы не боитесь расширить производство в связи с АЧС? У вас опасный бизнес.**

- Очень. Буквально недавно в Калининградской области АЧС уничтожило свиноводство на крупнейшем свинокомплексе «Правдинское» (больше 100 тыс. голов), в Белгородской на «Тамбовском беконе» выявлены случаи (75 тыс. голов), а также в «Новгородском беконе» (36 тыс. голов). Это биологическая катастрофа. Поэтому нам приходится много тратить денег и внимания на обеспечение биобезопасности — это наше всё. Из этих же соображений в январе мы перестали принимать на наши очистные сооружения сточные воды соседней деревни.

**- А цена на свинину справедливая?**

- Свинина — биржевой товар, цену определяют «Мираторг» и «Черкизово», которые торгуются по четвергам и пятницам. Мы устанавливаем такую же цену, как у них — ни дешевле, ни дороже.

**- Не рискованный ли шаг закладка нового комплекса в условиях насыщения рынка свинины?**

- Да, рынок свинины вроде бы насыщен, но при этом где вы в Петербурге можете купить парную свинину? А какого качества свинина продается? Надо есть местные продукты, хотя бы потому, что у них плечо перевозки меньше. Много ли производителей свинины в Ленинградской области? Когда мы задумали новый проект, все наши переработчики только и спрашивали — когда открытие? Везти живых свиней полчаса или за тысячу километров — падёж, потеря веса, стресс, как следствие — невкусное мясо. Место на рынке есть всем. У нас своя ниша — мы небольшие, но качественные, мы расположены близко к потребителю. С учетом АЧС должна быть регионализация, и не только по свинине. Все, что можно, надо производить рядом. Тогда и питание будет здоровое.

**- Вы хотите быть ведущим производителем свинины на Северо-Западе России?**

- Не обязательно. По объемам производства нас уже обогнали. Но мы хотим быть лучшими по технологиям, качеству, отношению к бизнесу, социальной ответственности. Вот этого мы действительно хотим.

**- Вы действительно социально ответственная компания, занимаетесь благотворительностью...**

- Да, мы поддерживаем всю социальную сферу деревни Нурма — детский садик, школу, школу искусств, подростковый клуб, поисковый отряд и многое другое. В



◀ Заложка капсулы в основание будущего комплекса в Ленинградской области

▶ ИДАВАНГ занимает первое место по объемам производства в Ленинградской области и одну из лидирующих позиций среди свиноводческих предприятий Северо-Запада России



← Татьяна Шарыгина: «Я с удовольствием хожу на работу»

→ На свиноплексе сами собирают сперму от породистых хряков и сами осеменяют свинок

Псковской области мы ремонтируем мосты, строим дороги к деревням, куда раньше не проехать было, оборудуем детские площадки...

#### **- Воспитываете местных подростков?**

- Берем их на работу, даже 14-летних устраиваем. Да, это ответственность, это возня — два взрослых ходят вокруг этого подростка. Но если мы этого не будем делать — кто будет? Работодатели жалуются, что некому работать. А что они сделали, чтобы воспитать себе молодежь? Я в школу хожу местную, приглашаю к нам на практику, на работу. Гараж просил 4 практиканта, я уговорила взять 12. Лучшие остались работать на все лето. Например, нет сварщиков. Мы пригласили из училища 6 человек, двоих из них пошлем в Санкт-Петербург дальше учиться. Приходилось и в армию мальчишек провозжать вместо родителей, они потом возвращаются и работают у нас. Это дорогого стоит. Мы придумали девиз «Делать жизнь вокруг себя лучше» и стараемся жить по нему.

#### **- Как идет работа над повышением квалификации специалистов?**

- Все наши специалисты-производственники — выпускники Санкт-Петербургской ветеринарной академии, с которой мы долго и плодотворно сотрудничаем. Ежегодно мы берем на практику студентов. Есть программа тренингов внутри компании, учим в Дании, в Литве, посылаем на семинары. Есть некоторые проблемы с неквалифицированным трудом, но мы над этим работаем.

#### **- В «Идавэнг» инвестируют международные финансовые корпорации, например, в 2011 году 20 процентов акций материнской компании Idavang были проданы корпорации, принадлежащей Всемирному банку. Был ли этот шаг оправданным?**

- Да, это было оправданно. Продажа акций Всемирному банку позволила нам получить часть денег на строительство первого проекта «с нуля» в Псковской области. В 2019 году мы рассчитаемся с этим кредитом полностью. Сельскохозяйственный бизнес малорентабельный, мы зарабатываем не так много. Если откладывать, чтобы накопить на проект, ждать можно очень долго. Когда надо было делать проект в Луге, группа компаний Idavang выпустила евробонды на сумму 80 млн евро, таким образом мы привлекли еще денег — на новый проект, на бойню в Литве и на выкуп проданных акций.

#### **- Вы получаете помощь от государства?**

- Инвестиции в строительство нового комплекса в Лужском районе составят 3,7 млрд рублей. Реализация проекта стала возможной после того, как Минсельхоз одобрил субсидирование ключевой ставки по кредиту. Кредит на сумму 1,6 млрд рублей в апреле предоставил Райффайзенбанк под 3,5%. Также от Ленинградской области мы получаем субсидии на приобретение техники, несвязанную поддержку.

#### **- Татьяна Владимировна, Ваши успехи высоко оценены, а в проекте «Топ-100» — рейтинге эффективности лучших топ-менеджеров Петербурга и Ленинградской области — Вам было присвоено звание Агропромышленника года. Трудно руководить таким большим и сложным хозяйством?**

- У нашей компании хорошие производственные и социальные показатели, и эта награда — признание наших заслуг. Не могу сказать, что коллективом руководить трудно. У меня молодая команда, специалисты энергичные и зазорные, я стараюсь не вмешиваться в их профессиональные вопросы. Они могут спросить у меня совета, но решают они сами, сколько и каких, например, тракторов купить. Я потом спрошу, если они купили что-нибудь не то. Я с удовольствием хожу на работу, мне она нравится.

#### **- Какими Вам видятся основные планы на ближайшие годы?**

- Я так долго пробивала проект в Луге, что когда начали строиться, думала немного расслабиться, а мне совет директоров задает вопрос — а следующий проект где будет? Так что в ближайших планах — искать площадку для следующего комплекса и начинать все сначала — проектирование, согласования... Я не оставляю надежды договориться с Тосненским районом по решению проблемы с землей, чтобы можно было спокойно работать еще долгие годы. Будем больше работать с молодежью, готовить для себя кадры, хочется ввести систему наставничества. Еще надо написать стратегию развития компании на 5-10 лет, ну и расти — не столько вширь, а делать свое дело все лучше и лучше. В условиях усиливающейся конкуренции нам надо снижать себестоимость и повышать эффективность труда. В общем, нам есть куда и для чего расти. СХВ

Записала С.А.Голохвастова

# Компост для шампиньонов

В последние годы грибоводство России сделало существенный рывок, но ему все равно еще есть куда расти.

**И**нтерес к грибоводству в ЗАО агрофирме «Выборжца» привел к реализации в 2018 году одного из крупнейших в России проектов — строительству комплекса по выращиванию шампиньонов мощностью 10 тыс. т грибов в год. Комплекс стоимостью 5,5 млрд руб. начнут строить на территории агрофирмы во Всеволожском районе во втором квартале 2018 года, а вот 20 июня 2018 года состоялась торжественная закладка первого камня в фундамент завода по производству шампиньонного компоста в Лужском районе Ленинградской области.

К выращиванию шампиньонов руководство «Выборжца» подошло основательно и решило, что единственный в своем роде в России новый завод мощностью 40 тыс. тонн компоста в год и стоимостью 1,8 млрд рублей, позволит удовлетворить не только потребности собственного шампиньонного производства, но и в перспективе сможет снабжать грунтом другие комплексы.

Выбор места для завода на юго-западе области оказался не случайным. Залежи торфа в ближайших районах и солома озимой пшеницы из соседних сельхозпредприятий — это основные компоненты для получения компоста. По заверениям руководства компании, все сырье для приготовления компоста будет использоваться российское, а вот технология — голландская. Таким образом ввод нового завода — это вклад Ленинградской области в процесс импортозамещения, который даст новый толчок для развития не только Толмачевского городского поселения, но и всего областного юго-запада. Ввод в оборот

в Лужском, Волосовском и Гатчинском районах порядка 15 тыс. га земель для выращивания озимой пшеницы, создание около 50 новых рабочих мест на заводе, а также и на торфоразработках, налоговые отчисления, развитие социальной сферы — вот некоторые плюсы строительства компостного завода.

«Только в Лужском районе нашей области более 10 тыс. га земель сельхозназначения необходимо вводить в оборот и этот новый проект даст импульс для развития данной территории. Мы поддерживаем все начинания «Выборжца» и я уверен, что один из крупнейших в России проектов по выращиванию шампиньонов и заготовке компоста позволит Ленинградской области занять лидирующие позиции в решении задачи продовольственной безопасности нашей страны», — отметил на торжественной церемонии заместитель председателя правительства Ленинградской области — председатель комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу **Олег Малащенко**.

Отметим, что на территории Ленинградской области основным круглогодичным производителем грибов уже более 10 лет является ЗАО ПЗ «Приневское» с ежегодным объемом производства 1,2-1,4 тыс. т. Если учесть, что во всей России за 2017 год было выращено чуть более 16 тыс. т грибов, а в Северо-Западном федеральном округе — 2,6 тыс. т, то прибавка «Выборжца» в 10 тыс. т будет очень существенной и выведет Ленинградскую область на лидирующие позиции в этой отрасли. **СХВ**



- ↗ Торжественная закладка первого камня в фундамент завода по производству компоста
- ↗ Завод по производству компоста начнет работать во второй половине 2019 года
- ↗ Площадка для нового завода



# ПОДГОТОВЬТЕСЬ К СЛЕДУЮЩЕМУ СЕЗОНУ УЖЕ СЕЙЧАС

## ЭКСПЕРТ ЗНАЕТ



Реклама

Назначьте предсезонную инспекцию «Эксперт Знает» уже сегодня!  
Подготовьте свою машину к следующему сезону,  
воспользовавшись услугой полной технической диагностики  
на основе собственного контрольного списка John Deere.  
Позвоните своему эксперту John Deere прямо сейчас.

## ООО «Трактороцентр» – официальный дилер компании John Deere

г. Вологда,  
ул. Гагарина, д. 83 А,  
тел. +7 (8172) 51-85-50  
jdv@voltrak.ru

Ленинградская обл., Тосненский р-н,  
д. Федоровское, ул. Шоссейная, д. 2-Г.  
Тел.: +7 (812) 309-19-26  
jdspsb@voltrak.ru

г. Великий Новгород,  
ул. Рабочая, д. 50  
тел. +7 (921) 572-62-52

[www.voltrak.johndeeredealer.ru](http://www.voltrak.johndeeredealer.ru)

# Корма – залог стабильности и успеха

Особое внимание ленинградских аграриев к вопросам кормопроизводства объяснимо – около 80% посевных площадей занято кормовыми культурами, обеспечивающими кормовую базу молочного животноводства.



- Соглашение о сотрудничестве комитета по АПК и комбайнового завода предусматривает дополнительную скидку на технику
- Участникам мероприятия была продемонстрирована современная высокопроизводительная техника



Давно ставший ежегодным, День поля Ленинградской области является символическим стартом кормозаготовительной компании. Хотя на деле сельхозпроизводители не ждут «отмашки» сверху, а ориентируются на оптимальную фазу развития травостоя. Вот и в этом году на момент проведения мероприятия – 6 июня 2018 года – многие хозяйства уже заготовили большие объемы высококачественного силоса. Открывая научно-практическую часть Дня поля, заместитель председателя Правительства Ленинградской области – председатель комитета по АПиРК **Олег Михайлович Малащенко** отметил, что в этом году кормозаготовительная компания началась на 2 недели раньше благодаря хорошей погоде в мае.

## Факторы успешной кормозаготовки

С основным докладом о достижениях, проблемах и вызовах кормопроизводства области выступила **Татьяна Александровна Агапова**, заместитель председателя комитета АПиРК – начальник департамента по развитию сельского хозяйства. Она подчеркнула, что Ленинградская область является лидером по надоям. Также не секрет, что на 60% продуктивность зависит от кормов, и только на 25% от генетики животного и на 15% от условий содержания. Чтобы добиться высоких надоев и иметь при этом хорошую экономику, корма должны быть не ниже 1-2 класса. Корма 3 класса требуют введения в рацион в 2-2,5 раза больше концентратов, что становится экономически нецелесообразным – помимо роста затрат возникают проблемы со здоровьем животных.

Одним из факторов успешной кормозаготовки является обеспеченность необходимой техникой. Благодаря поддержке областного правительства по активному обновлению машинно-тракторного парка, его структура выгодно отличается от российской: в области больше техники до 3 лет и намного меньше машин старше 10 лет. За последние 6 лет сельхозпредприятия приобрели 3095 единиц техники стоимостью 6,71 млрд рублей, а сумма субсидий составила 1,89 млрд рублей. В 2018 году 105 сельхозпредприятий планируют приобрести 931 единицу техники и оборудования на сумму 2,5 млрд рублей.

Татьяна Агапова обратила внимание на то, что внесение минеральных удобрений под кормовые культуры держится примерно на одном уровне (в 2017 году – 27,9 кг д.в./га), тогда как органики вносится недостаточно: 10 т/га приводит к отрицательному балансу питательных веществ и истощению почв. Несвязанная поддержка направлена, в том числе, на увеличение внесения минеральных удобрений, и эта мера работает.

Своевременное перезалужение многолетних трав – еще одна важная мера обеспечения качественными кормами. К сожалению, доля травостоев возрастом старше 5 лет держится на уровне 39%, несмотря на то, что на эти мероприятия выделяются субсидии.

Сбалансированные травосмеси могут быть не только классическими, но и новыми. Если «классика» включает в себя клевер красный, тимофеевку луговую и овсяницу луговую, то новые могут состоять из набора райграса пастбищного, тимофеевки луговой и овсяницы яровой, или сочетания козлятника восточного и костреча безостого. Среди новых, высокопродуктивных сортов



- ▲ В выставке приняли участие 38 компаний, представивших более 100 единиц техники
- ▮ Быстровозводимые здания для фермерских и тепличных хозяйств впервые представила финская компания
- Показательная работа кормозаготовительных отрядов
- ◀ Мастер-класс по сыроварению от российско-итальянской компании



многолетних трав были названы: по клеверу луговому сорт Добряк селекции Уральского НИИСХ и Приор от опытной станции «Котласское», а также новый сорт райграса пастбищного Агат ВНИИК им. Вильямса.

Основным кормом собственного производства для животноводства остается силос, его в 2017 году было заготовлено 1230 тыс. тонн, сенажа — 103 тыс. тонн, сена — 71 тыс. тонн. Зерновые убирают как на зерно (75 тыс. тонн), в том числе плющенное, так и на зерносенаж (32 тыс. тонн). В расчете на условную голову в прошлом году было заготовлено 32,2 ц к.ед. Новой для области ценной кормовой культурой стал рапс, который в прошлом году показал неплохую урожайность в 26,2 ц/га и в текущем году посеян на площади 2300 га. По оценкам, в области имеется 117 тыс. га пригодных для выращивания рапса почв.

Область за счет бюджета финансирует проведение анализов всего объема заготавливаемых кормов, только в 2017 году на это было израсходовано 3,5 млн рублей. Мониторинговые исследования кормов в сети специализированных лабораторий показали, что в 2017 году кормов 1 класса было заготовлено 19%, 2 класса — 12%, 3 класса — 18%, а 51% — корма внеклассные. Больше всего внеклассных кормов было среди сена (38%) и силоса (34%). Для снижения потерь кормов разработаны технологические приемы и поставлены задачи по улучшению качества кормов.

Зная проблемы, можно их решать. Ведь, в конце концов, по словам Татьяны Александровны, корма растительного происхождения — главный источник питательных веществ, а их качество — залог стабильности и успеха животноводства.

### Культура земледелия

Для лучшего понимания вопросов, с которыми сталкиваются агропроизводители, их анализ провел и заведующий отделом физико-химической мелиорации и опытного дела Агрофизического института

**Алексей Иванович Иванов.** А основная сложность состоит в том, что агромелиоративное состояние сельхозугодий, по мнению ученого, неудовлетворительное. Пашня от краев зарастает в среднем со скоростью 5-20 см в год даже при её обработке. Происходит и скрытая деградация почв — снижается их эффективное плодородие. Длительный отказ от известкования привел вследствие вымывания кальция не только к подкислению, но и к разрушению почвенной структуры, закупориванию пор подпахотных горизонтов коллоидами. Ситуация обостряется и безморозными зимами последних лет. Следствием этого стало резкое ухудшение водно-воздушных свойств и водопроницаемости почв. Помимо всего этого возрастают риски экстремальных погодных аномалий в виде, например, поздневесенних-раннелетних засух и штормовых дождей в период уборки урожая. Худшее сочетание таких факторов как волны холода в начале вегетации и ливневые дожди в конце наблюдалось в 2016 и 2017 годах.

Необычность ситуации этих двух лет была в том, что безморозные похолодания продолжались очень долго — 4 недели. Культуры смертельно не пострадали, но задержались в развитии до 3-4-х недель. Уборка сместилась на 2-3 недели, попав в период дождей, когда в отдельные дни второй декады августа выпадала почти месячная норма осадков. «К этому никто не был готов, но мы обязательно должны извлечь уроки», — уверен Алексей Иванович. Отсюда следует вывод, что в условиях переувлажнения без мелиорации невозможно обеспечить устойчивость земледелия. В хозяйствах, где имеются осушительные системы, эффект от них был высокий, потери урожая были снижены.

Очень важно для сброса воды организовывать поверхностный и внутрипочвенный сток воды. Здесь резко возрастает роль обработки почв, системный подход к которой выпал из агрономического внимания с покупкой новой техники. Поверхностный сток организуется приемами агромелиоративной обработки, формирующими

направленный к водоприемникам микрорельеф. Фатальный характер здесь иногда могут иметь ошибки в 5-10 см. Деградация почв, ее физических свойств приводит к тому, что вода часто не доходит до дрен. Как пропустить воду сквозь почву? Восстановление внутрипочвенного стока сегодня связано с оструктурированием пахотного слоя за счёт известкования, применения органики и травосеяния, а также с использованием специальных почвообрабатывающих агрегатов чизельного типа на глубину 45-60 см для формирования крупнопорового пространства.

Выступающий привел пример двух хозяйств. Первое имеет тяжелые почвы с почти нулевой водопроницаемостью, но организовало поверхностный сток, регулярно обслуживает закрытые дренажные системы и с уверенностью смотрит в будущее. У второго хозяйства с почвами лёгкими всё плавают, не убрана значительная часть урожая, на поверхности стоит жидкий навоз, и все это — последствия земледельческого бескультурья.

### Новые направления

Опыт использования современной многофункциональной техники поделился главный инженер ЗАО «Племенной завод «Приневское» **Виктор Александрович Иванов**.

Первоочередной задачей хозяйства в отрасли кормопроизводства являются весенние полевые работы по посеву однолетних и многолетних трав на площади 1200 га, которые выполняются до конца мая. Затем вся техника уходит на заготовку кормов, площадь первого укоса составляет приблизительно 900 га. Корма собственной заготовки — это провяленный корм, сено, зерно, рапс. За летний период заготавливается порядка 23 тыс. тонн провяленного корма и 1200 тонн сена.

Заготовка трав требует наличия хорошей техники, которая серьезно обновилась за последние годы, в том числе за счёт передовой импортной техники. Приобретены современные машины для кошения, перевозки, трамбовки. Формируются два отряда: отряд по заготовке провяленной массы и отряд по заготовке сена.

Отряд по заготовке кормов представлен высокопроизводительной техникой. На скашивании занята косилка Пёттингер с шириной захвата 8,6 м и с коллектором для укладки скошенной массы в валок. Два комбайна Ягугар 850 оборудованы, в зависимости от необходимости, подборщиком, травяной дисковой жаткой или кукурузной жаткой. Перевозка массы осуществляется автомобилями КАМАЗ с наставными бортами. На трамбовке работает три единицы техники: тракторы Джон Дир с бульдозером и Террион 5280, оборудованный разравнивателем силоса и водоналивным трамбовщиком, погрузчик Амкодор 332.

Для улучшения качества и сохранности корма в 2016-2017 гг. была проведена полная реконструкция сенажных траншей, что увеличило их вместимость и скорость приема силосной массы, позволило улучшить качество трамбовки. Трамбовка производится только в дневное время, а на ночь масса прикрывается укрывным материалом. «Укрытие производится по технологии Профи АМ, что позволяет улучшить качество силоса и предотвратить его порчу. Удовольствие не дешёвое, в 2017 году на это потрачено 4,5 млн рублей, но оно того стоит», — уверен Виктор Александрович.

Кроме провяленной массы, получаемой из многолетних трав, хозяйство занимается производством кукурузного силоса. Площадь под кукурузой доходила до 250 га. В 2018 году её сократили до 100 га, заменив кукурузу райграсом однолетним на площади 150 га. Планируется

убрать два — три укоса и получить замену кукурузному силосу.

Заготовка сена ведется по уже ставшей традиционной рулонной технологии, с упаковкой рулонов сена в пленку. Это позволяет заготовить сено в лучшие агротехнические сроки и с высоким качеством. Уборка сена начинается одновременно с уборкой провяленной массы, то есть с 1 июня.

Еще одним шагом в производстве собственных кормов стал свой комбикормовый цех, введенный в эксплуатацию в 2017 году, что позволило удешевить корма. Также недавним новшеством стало выращивание рапса (858 га) с его переработкой на масло и жмых. Масло продается на комбикормовый завод, а жмых используется на корм животным.

Мероприятия по строительству комбикормового завода и выращиванию рапса позволили увеличить валовой надой молока от поголовья в 915 коров на 3 тонны в сутки и снизить себестоимость продукции на 2,5 рубля.

В заключение Виктор Иванов высказал слова благодарности губернатору Ленинградской области Александру Юрьевичу Дрозденко и Комитету по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области за поддержку, которая позволила сельскохозяйственному предприятию значительно обновить парк сельхозмашин, тракторов и автомобилей за счет субсидий на приобретение новой техники.

### Выгодный рапс

О том, что необходимо думать о выращивании альтернативных культур, тем более с учетом наличия в области более 100 тыс. га неиспользуемых земель, говорил и.о. руководителя СЗНИЭСХ **Владимир Николаевич Суровцев**. Такой интересной и необходимой культурой, которая может быть востребованной и приносить доход, является рапс. По мнению выступающего, рапс — выгодная культура, выгоднее зерновых, и его переработка — тоже выгодная стратегия. Рапсовый жмых позволяет удешевить рационы, а масло может использоваться не только на кормовые, но и, при должной доработке, на пищевые цели. Экономия от жмыха собственного производства может достигать 6 руб./кг по сравнению с покупным и 12 руб. в расчете на суточный рацион. На молочном стаде в 1000 коров экономия может достигать до 4,5 млн руб. за год. «Рапс — не панацея для хозяйств нашей области, но одно из перспективных направлений повышения доходности и устойчивости хозяйств молочной специализации», — считает Владимир Суровцев. Актуальность выращивания рапса и зерновых в нашем регионе, пусть традиционно и относящемуся к «зоне рискованного» земледелия, существенно растет в связи с активной государственной политикой поддержки экспорта зерновых культур, что неизбежно приведет к опережающему росту цен на зерно на внутреннем рынке и покупные комбикорма.

### Не допустить вторичной ферментации

Микробиологической и микотоксикологической безопасности заготавливаемых кормов было посвящено выступление руководителя отдела продаж ООО «НПК «Биотроф» **Владислава Николаевича Большакова**. Много патогенных бактерий можно обнаружить уже в скошенной массе, они переходят в силос, затем в рубец животного, вызывая ацидоз, эндометриты, ламиниты. Больше всего микотоксинов содержится в клеверо-тимофеечной смеси, а травы второго укоса

больше всего накапливают микотоксинов. Травяная масса уже накапливает микотоксины. Во время хранения с микотоксинами ничего не происходит, только содержание токсина ДОН может снизиться. Проведенный анализ кормов из 95 траншей показал, что микотоксины были везде, и их содержание в 1,5-3 раза, а в отдельных случаях до 50 раз превышало предельно допустимые нормы.

«В Ленинградской области качественно проводится кормозаготовка, но вторичная ферментация все-таки происходит. Сбраживаются не только белки, но и сахара. Качественный корм должен быть без масляной кислоты, но опасные обитатели начинают работать после третьего месяца хранения кормов. В результате их деятельности белков может не остаться. В открытой траншее содержание масляной кислоты может значительно увеличиться за 1 месяц. Поэтому важно подкислять корма на ранних стадиях. За счет биопрепаратов можно увеличить содержание молочной кислоты до 60-70%», — уверен Владимир Николаевич.

#### Поддержка эффективным

Комментируя прозвучавшие выступления, Олег Михайлович Малашенко отметил, что для превышения качества кормов, комитет по АПК стимулирует хозяйства к перезалужению, поэтому на травы старше пяти лет, а таких площадей 67 тыс. га, поддержка оказываться не будет. «Если мелиорация сделана, но не работает, за такую работу областной бюджет тоже платить не будет. Поддерживаться будет только то, что работает, и что нужно области. Например, на картофель, производство которого падает, субсидии вырастут в 2 раза. Будет поддержка по вводу в оборот земель», — подчеркнул Олег Михайлович.

Также правительство области готово субсидировать строительство пяти заводов по производству сыров. Одно

из соглашений по производству сыров уже заключено с племзаводом «Бугры» на Петербургском международном экономическом форуме — будет субсидироваться до 50% затрат на создание производства общей стоимостью 300 млн рублей.

#### Выставка в действии

После теоретической части мероприятия его участники проехали на выставку сельскохозяйственной техники, которая проходила на территории ОПХ «Каложицы». В этом году 38 компаний представили более 100 единиц техники, в поле состоялась демонстрация работы кормозаготовительного оборудования.

Губернатор Ленинградской области Александр Юрьевич Дрозденко подошел к каждому стенду, внимательно ознакомился с каждым выставленным образцом техники, а также отметил высокую оснащенность технологическими новинками сельхозпредприятий региона.

«Наш регион — законодатель мод в агропромышленном секторе, и свои лидирующие позиции в сельском хозяйстве мы завоевали благодаря своевременному внедрению современных технологий. Областные аграрии приобретают новые машины, а администрация Ленинградской области субсидирует приобретение лучших отечественных и зарубежных машин. Мы — регион-лидер и должны этому званию соответствовать, организовав сельхозпроизводство в соответствии с мировыми стандартами», — сказал губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко.

Коэффициент обновления сельхозтехники в Ленинградской области ежегодно составляет около 10%, что позволяет АПК области производить более 40% сельскохозяйственной продукции Северо-Западного региона и занимать лидирующие позиции в стране по многим показателям. **СХВ**

## ООО «ДВС-СЕРВИС»

Капитальный ремонт  
дизельных двигателей  
ЯМЗ, ТМЗ



➤ Запасные  
части к  
двигателям  
ЯМЗ,  
ТМЗ

➤ Коробки  
передач



Трактора  
Т-150К,  
К-700  
после капитального  
ремонта

**Индивидуальная сборка двигателей ЯМЗ, ТМЗ под заказ**

г. Ярославль,  
ул. Спартаковская, 2а

<https://agri-news.ru/>

[dvs2010@inbox.ru](mailto:dvs2010@inbox.ru)  
[www.dvs-сервис.рф](http://www.dvs-сервис.рф)  
[dvsservis.tiu.ru](http://dvsservis.tiu.ru) (TIU.ru)

Тел. бесплатный 8(800)550-18-19  
Тел. 8(4852) 68-33-87,  
Моб. 8-910-970-84-59

# Обмен опытом на равных

АО «Племенной завод «Первомайский»» – многоотраслевое предприятие, но все же основное производственное направление – молочное животноводство.



◀ Директор АО «ПЗ "Первомайский"» А.В.Павлов  
▶ Финские консультанты не в первый раз в хозяйстве



**Б**лизкое расположение «Первомайского» к соседней Финляндии — в средней части Карельского перешейка — всегда было привлекательно для приграничного сотрудничества. В «Первомайский» нередко наведывались финские консультанты и давали советы по производству, удалению и хранению навоза и другим вопросам.

Теперь финские консультанты ездят в «Первомайский» за обменом опытом. А посмотреть здесь есть что. Уже с 1996 года хозяйство занимается разведением племенного скота чёрно-пёстрой породы, а с 2017 года получило статус племенного завода по разведению голштинской породы. За годы упорной работы успехи достигнуты немалые, средний удой за 2017 год составил 8700 л на голову, при дойном поголовье 1002 коровы. Как говорится, «молоко у коровы на языке», поэтому всё внимание отрасли растениеводства уделяется выращиванию кормовых культур, под которыми занято 1800 гектар. Именно выращивание трав и зерновых интересовало группу агрономов — руководителей региональных консультационных служб Финляндии ПроАгррия, посетивших АО «ПЗ «Первомайский»» в конце мая 2018 года. В результате получился обмен знаниями — вопросы задавали друг другу обе стороны, и вот о чём беседовали профессионалы.

Для начала директор АО «ПЗ «Первомайский»» **Алексей Валерьевич Павлов** показал гостям участок ГЭС площадью 114 га, засеянный многолетними травами, и предложил сравнить посевы на поле, на котором в прошлом году были посеяны травы под покровом зерновых, и расположенное рядом поле, посеянное беспокровно. На обоих полях были высеяны семена немецкой селекции двух видов травосмеси, состоящие из шести компонентов каждая: клевер белый, райграс,

овсяница, тимофеевка, клевер красный. На следующем поле были представлены более ранние сорта российской и немецкой селекции в смеси с добавлением ежи и лядвинца.

Финские специалисты поинтересовались, пробовали ли в хозяйстве выращивать финские травосмеси, на что главный агроном хозяйства **Алексей Николаевич Ефремов** ответил, что в прошлом году занимались этим вопросом. «Финские сорта мало представлены на нашем рынке, а у того, что предлагается, цена неконкурентоспособная. Одно хозяйство в области завезло ваши семена, мы посмотрим на их результат», — рассказал Алексей Николаевич. Консультанты заверили, что у них хорошие сорта.

На вопрос, какие в хозяйстве почвы, ответил Алексей Валерьевич: «Почвы у нас дерново-подзолистые, суглинистые. Как один мой друг с юга сказал — каменистые. У нас очень много камней, мы их постоянно собираем. Вот посевная закончилась, а у нас еще техника и люди продолжают собирать камни». Поскольку наши две страны находятся рядом, то и почвы, и проблемы схожи. У финнов тоже каменистые поля, недаром они производят знаменитую камнеуборочную технику.

Кормоуборочная техника в российском предприятии импортная, представлена, в основном, компанией CLAAS: кормоуборочный отряд состоит из триплексов этой фирмы с захватом 9 м, тракторов Axion, валкообразователей и вспушителей CLAAS и KRONE, и два подборочных комбайнов Jaguar. Соседям было приятно услышать, что популярна здесь и финская техника. «Сеялкой принципиально пользуемся Junkkari, а зерноуборочная техника — это Samro, есть зерносушилка Antti», — отметил директор предприятия. «Хорошая техника...», — прокомментировали финны.

В свою очередь, российские специалисты обратились к финским экспертам с вопросом уплотняют ли они почву после сеялки? Вопрос не праздный, так как российские консультанты советуют уплотнять. Ответ финнов был краток: «Очень редко. Только на глинистых почвах это стоит делать, на остальных не надо».

Мало посеять хорошие семена, надо еще скосить траву в оптимальные сроки, когда она имеет наивысшую питательную ценность. Кстати, в «Первомайском» делают 2-3 укоса, 3 — на молодых травах. Каждый агроном должен принять правильное решение, и на это решение влияет много факторов. Чем же руководствуются в «Первомайском» при принятии решения о начале первого укоса? «Обычно определяем готовность травы «на глаз», — улыбается Алексей Валерьевич. — Учитываем погоду, готовность техники, да и на соседа смотрим». В свою очередь, директор российского предприятия поинтересовался, как это делают финские фермеры: «Я знаю, что в Финляндии работа строится по-другому, у вас есть услуга по прогнозированию времени укоса Арттури, пользуясь которой, фермер может в Интернете отслеживать изменение переваримости трав в своём регионе практически в режиме реального времени. На основании показателей переваримости и собственных полевых наблюдений фермер принимает решение о начале кошения трав. Можете вы рассказать, как вы работаете и есть ли экспресс-методы определения начала укоса/переваримости».

Руководитель агрономической службы отделения ПроАгрии в Южной Финляндии **Тимо Маллинен** ответил, что их фермеры делают анализы трав на переваримость, Д-ценность (Д-ценность означает количество переваримого органического вещества в процентах к сухому веществу корма), протеин, клетчатку. Анализ трав в лаборатории молзавода делается 3-4 дня, поэтому начинать анализировать траву надо заранее. Когда приближается время укоса, анализ трав проводится через каждые 3-4 дня. «Визуально мы тоже, конечно, смотрим, и за погодой следим: если прогноз на дожди, то надо до дождей убрать, тогда и отава начнет лучше расти, — рассказал Тимо. — И на соседей поглядываем. Например, наши соседи начали уже вчера косить в расстил, но была ветреная погода, трава слишком пересохла — до влажности 60%. Надо стремиться к влажности 70%». Финны подтвердили, что оптимальным является содержание сухого вещества в траве 30-35%. «При более высокой влажности травяных кормов, с учетом того, что мы даем много концентратов, поедаемость рациона намного лучше. Как только мы пересушиваем траву, поедаемость падает, мы вынуждены добавлять в миксер воду», — заметил консультант.

Интересно было сравнить сроки проведения первого укоса. «Финский фермер старается скосить траву за 2-3 дня», — гордо заявил руководитель агрономической службы отделения ПроАгрии в Западной Финляндии **Паси Нуммела**. «На нашем предприятии укос длится 2-3

недели, и это с учетом погоды и поломок техники. Наши сил не хватит за 3 дня провести уборку, у нас площадей побольше, мы делаем по 800 тонн зеленой массы в день», — парировал Алексей Николаевич. Финны опять лаконично отметили: «Хорошее количество...».

Было задано еще много разнообразных вопросов о выращивании трав, например, о норме высева (ответ — 30 кг/га), о внесении удобрений (ответ — селитра 150 кг/га в этом году, осенью навоз вносили), о подсева (ответ — весной чешут траву, и на молодых травах проводят подсев).

Далее гости переместились на зерновые поля, под которыми занято 500 га. Впервые в этом году в хозяйстве попробовали посеять пшеницу, а под нее — многолетние травы, тоже шестикомпонентные, но немного другого состава, чем те, которые гости смотрели ранее. Из-за подсева трав норма высева пшеницы была снижена до 170 кг/га. Под предшественник — тоже зерновые — был внесен навоз, весной — сложные удобрения (азот, фосфор, калий) в количестве 0,2 т/га. Осенью проводилась вспашка, весной только дискование в два следа. Посеянная 14 мая пшеница сорта Злата к 30 мая уже взошла, трава еще нет. На вопрос о защите растений ответил агроном: «До этого года мы делали только одну обработку — гербицидную. В этом году будем опрыскивать еще против болезней. Обе обработки проведем за один раз».

Еще финнов заинтересовал вопрос о применении регуляторов роста, регуляторов высоты соломины, но в «Первомайском» они не используются; а также есть ли ограничения законодательства по применению удобрений и средств защиты растений («Мы меньше применяем, чем можно»).

Все выращиваемое в хозяйстве зерно идет на фураж, в том числе и пшеница, кроме небольшого количества на семена. Возделываются российские сорта — ячмень Суздалец и овёс Привет. Урожайность зерновых составляет 3,2-3,4 т/га.

Финны спросили, почему не выращиваются озимые зерновые, ведь поля со склонами. Ответил агроном: «Бывает зимой нет снега, мокро, морозы. Рельеф полей — да, он есть, вода уходит, но в прошлом сыром году даже на таких полях 20 га осталось неубранными. И еще в одном месте бьют родники, зачастую техника не может въехать, так сыро». Сравнили и цены на покупное фуражное зерно, цены оказались сопоставимые: 10-11,5 руб./кг за ячмень и 12 руб./кг за сухую кукурузу.

Встреча профессионалов своего дела была продуктивной, каждая сторона узнала что-то новое и полезное для себя. Посещение финскими консультантами одного из передовых сельскохозяйственных предприятий Ленинградской области, расположенного в Приозерском районе, стало ещё одним шагом на пути сотрудничества между нашими странами. **СХВ**



**Мало посеять хорошие семена, надо еще скосить траву в оптимальные сроки, когда она имеет наивысшую питательную ценность**

# «Заслон®» МИКОТОКСИНАМ

**Г.Ю.Лаптев**  
д.б.н., ООО «БИОТРОФ»  
**Н.И.Новикова**  
к.б.н., ООО «БИОТРОФ»  
**В.В.Солдатова**  
к.с.-х.н.,  
ООО «БИОТРОФ»

**О.Н.Соколова**  
аспирант,  
ООО «БИОТРОФ»  
**Ю.А.Козлова**  
зоотехник,  
АО ПЗ «Пламя»

Микотоксины в кормах для животных представляют серьёзную проблему для современного животноводства.

**С**нижение продуктивности и эффективности кормления, повышение восприимчивости животных к различным заболеваниям — вот далеко не все отрицательные стороны контаминации кормов. Кормление коров в сухостойный период кормами, контаминированными микотоксинами, отрицательно сказывается на состоянии здоровья животного, приводит к нарушению обмена веществ у коровы и потомства и проявляется различными заболеваниями.

К сожалению, на практике избежать попадания микотоксинов на кормовой стол практически невозможно. Как показывают результаты многочисленных исследований, современные методы профилактики негативного влияния микотоксинов на организм животных, такие как использование адсорбентов, позволяют свести к минимуму симптомы проявления микотоксикозов и поддерживать продуктивность животных на высоком уровне даже при постоянной или периодической контаминации кормов метаболитами микроскопических грибов — микотоксинами.

Одним из наиболее перспективных сорбентов, используемых для профилактики микотоксикозов крупного рогатого скота, является комплексный препарат Заслон® на основе уникального природного минерала органического происхождения, полезных бактерий и композиции эфирных масел, который способствует нормализации рубцового пищеварения и улучшает биохимические показатели крови, что приводит к повышению продуктивности сельскохозяйственных животных.

Препарат Заслон® разработан и производится в ООО «БИОТРОФ». Его особенность — способность адсорбировать большой спектр микотоксинов, содержащихся в кормах и поступающих в желудочно-кишечный тракт животных при скармливании.

Препарат Заслон® состоит из синергической смеси минералов, эфирных масел и полезных бактерий.

Минеральный компонент — это экологически чистый, химически инертный, высокопористый материал органического происхождения с высокими сорбционными свойствами и микропористой структурой, что позволяет эффективно сорбировать микотоксины, способствуя снижению токсического воздействия вредных веществ корма на организм животных.

Смесь эфирных масел обладает антиоксидантным действием и противовоспалительным эффектом, снижает иммуносупрессивное действие микотоксинов.

Бактерии осуществляют биотрансформацию отдельных групп микотоксинов в безопасные соединения.

Применение препарата Заслон® позволяет снижать риск отравления животных при использовании некачественных кормов собственной заготовки, в том числе заражённых микотоксинами. Использование препарата позволяет поддерживать баланс микрофлоры в рубце жвачных, обеспечивает увеличение естественного иммунитета животного, позволяет увеличить молочную продуктивность и улучшить качество молока.

Исследование влияния сорбента нейтрализатора микотоксинов Заслон® на дойных коров в тран-

зитный период проводили в АО ПЗ «Пламя» Ленинградской области. Продолжительность скармливания препарата опытной группе коров составила 50 дней: 10 дней до отёла, 20 дней после отёла и 20 дней начала раздоя. Было сформировано две группы коров голштинизированной чёрно-пёстрой породы, аналоги по живому весу, удою, лактации. Опытная группа коров в родильном отделении к основному рациону получала кормовую добавку Заслон® из расчета 40 г на голову в сутки.

Были проведены анализы кормов собственной заготовки на содержание микотоксинов, результаты исследования представлены в таблице 1.

Установлено, что содержание афлатоксинов превысило нормативы ПДК в сравнении с требованиями Таможенного союза в 2,05 раз в пробе сена и в 2,35 раз в пробе силоса. Также было обнаружено превышение норм ПДК по содержанию зеараленона в образце силоса в 2,64 раза, а в пробе комбикорма в 1,18 раз. Содержание дезокси-наваленола в образце комбикорма установилось на уровне ПДК, а в образце сена превышало нормы в 1,09 раз. Превышение норм ПДК по содержанию охратоксина А и Т-2 токсина обнаружено не было.

Из таблицы 2 следует, что введение сорбента Заслон® в рацион привело к увеличению среднесуточного удою на 2,1 кг по сравнению с контролем. При этом увеличилось

Таблица 1. Содержание микотоксинов в кормах, мг/кг сухого вещества.

Группа микотоксинов	Силос		Сено		Комбикорм		ПДК
	мг/кг	отношение к ПДК	мг/кг	отношение к ПДК	мг/кг	отношение к ПДК	
Афлатоксин	0,0094	> 2,35 раз	0,0082	> 2,05 раз	0,0026	не прев. ПДК	0,004
Охратоксин А	< п.д.о.	не прев. ПДК	< п.д.о.	не прев. ПДК	< п.д.о.	не прев. ПДК	0,005
Т-2 токсин	< п.д.о.	не прев. ПДК	0,0067	не прев. ПДК	0,0359	не прев. ПДК	0,06
Зеараленон	0,2641	>2,64 раз	0,0608	не прев. ПДК	0,1182	> 1,18 раз	0,1
Дон	0,31	не прев. ПДК	1,09	> 1,09 раз	0,97	на уровне ПДК	1,0

Таблица 2. Продуктивность новотельных опытных коров через 30 дней после отёла

Группа	Инв. № жив.	Дата отёла	Лактация	Ср. сут. удой, кг	Кол-во к/дней	Удой за опыт, кг	Удой в среднем на гол/сутки, кг	+ контролю, кг	Жир, %	Белок, %
«Заслон»	1	25.03.18	3	26,0	30	780			3,78	3,19
	2	23.03.18	3	28,0	32	896			3,80	3,21
	3	22.03.18	3	27,0	33	891			3,77	3,20
	Всего:					95	2567	27,0	+2,1	3,78
Контроль	4	25.03.18	3	27,0	30	810			3,65	3,14
	5	20.03.18	3	23,0	35	805			3,70	3,11
	6	23.03.18	3	25,0	32	800			3,67	3,12
	Всего:					97	2415	24,9		3,67

Таблица 3. Среднее содержание микроорганизмов в пробах рубцового содержимого коров (Т-RFLP-анализ), %

Микроорганизмы	Группы		Микроорганизмы	Группы	
	Опыт (ОР+ Заслон®)	Контроль (ОР)		Опыт (ОР+ Заслон®)	Контроль (ОР)
Нормофлора			Нежелательная микрофлора		
Бактероиды	3,05	1,09	Лактобациллы	0,22	0,23
Сукцинивибрио	0,39	0,14	Энтеробактерии	2,03	2,08
Лактоспиры	21,54	20,46	Актинобактерии	8,88	13,05
Руминококки	8,67	8,14	Патогенные микроорганизмы		
Эубактерии	4,96	4,21	Стафилококки	0,64	0,73
Клостридии	7,34	5,32	Фузобактерии	1,10	2,63
Термоанаэробактер	2,84	2,66	Пептококки	0,01	0,24
Сумма целлюлозолитиков	45,35	40,78	Кампилобактерии	0,27	1,22
Селеномонады	12,74	11,67	Clostridium botulinum	0,00	0,57
Бациллы	8,32	7,40	Транзитная микрофлора		
Бифидобактерии	0,78	0,63	Псевдомонады	0,93	0,66
			Некультивируемые бактерии	15,29	16,87

содержание жира и белка в молоке. Этот факт объясняется способностью минерального компонента, входящего в состав препарата Заслон®, к активному связыванию микотоксина ДОН, поступление которого в организм коровы вызывает падение жира и белка в молоке.

В лаборатории ООО «БИОТРОФ» с использованием современного молекулярно-генетического метода T-RFLP было изучено влияние сорбента Заслон® на состав рубцовой микрофлоры коров в транзитный период (рубцовое содержание было отобрано через 20 дней после отёла) (таблица 3).

Применение сорбента нейтрализатора микотоксинов Заслон® оказало положительное влияние на численность представителей полезной микрофлоры рубца коров: бацилл и бифидобактерий, обладающих антимикробными свойствами в отношении патогенов.

Одновременно это способствовало снижению содержания патогенных клостридий — возбудителей гастроэнтерита и фузобактерий — опаснейшего патогена крупного рогатого скота, ответственного за возникновение лактатного ацидоза, эндометрита, ламинита и других патологий.

Из таблицы 3 видно, что у коров, в рацион которых была включена кормовая добавка Заслон®, общее содержание целлюлозолитиков было выше на 11% по сравнению с контролем, доля амилолитических

бактерий в рубце была выше в 3 раза. Количество лактат-ферментирующих селенонад, ферментирующих летучие жирные кислоты, а также молочную кислоту в рубце коров опытной группы было выше, по сравнению с контролем на 9%, также повысилось содержание бацилл и бифидобактерий.

Количество актиномицетов, вызывающих актиномикозы было в пределах нормы у коров, в рацион которых была включена кормовая добавка Заслон®, в то время как в контроле наблюдалось повышение нормы их содержания примерно на 30%.

Исследования показывают, что у коров, в рацион которых входила кормовая добавка Заслон® в микрофлоре рубца наблюдалась более низкая доля патогенных кампилобактерий, пептококков и патогенных клостридий.

Высокопродуктивные коровы очень чувствительны к воздействию микотоксинов в транзитный период, когда рацион коровы должен обеспечивать увеличение роста плода, не способствуя отложению жира в теле. В то же время организм коровы необходимо готовить к потреблению большого объёма кормов в период ранней стадии предстоящей лактации, усилить кормление для подготовки рубца. Загрязнение силоса, сена, сенажа — основных компонентов рациона коров — микотоксинами является неизбежным риском, однако использование сорбента-нейтрализатора микотоксинов Заслон® в рационе позволит существенно снизить негативный эффект микотоксинов в случае превышения их концентраций в объёмистых кормах.

Корма нужно регулярно исследовать не только на питательность, но и на содержание микотоксинов, что позволит корректировать рационы для реализации генетического потенциала продуктивности, для нормального развития и формирования плода и поддержания обмена веществ на высоком уровне.



**ООО «БИОТРОФ»**

Санкт-Петербург, г. Пушкин,  
ул. Малиновская, д. 8, лит. А, пом. 7-Н  
+7 (812) 322-85-50, 322-65-17, 452-42-20  
biotrof@biotrof.ru  
<http://biotrof.ru>

# Семеноводство надо расширять

Ежегодное мероприятие, которое неофициально называют Днём агронома, на этот раз состоялось 12 июля 2018 года в АО «Племенной завод «Рапти» Лужского района Ленинградской области.



**Р**уководители и специалисты областных сельхозпредприятий, федеральных организаций, научных учреждений, агросервисных служб собрались, чтобы обсудить текущие вопросы и обменяться опытом в вопросах семеноводства и агротехнологий.

Мероприятие началось с теоретической части, где участники совещания послушали выступления о новых перспективных сортах; задачах сортосмены и сортообновления; об опыте организации производства картофеля, а также о болезнях зерновых культур. Генеральный директор Национального союза селекционеров и семеноводов **Анатолий Васильевич Михилев** выступил с сообщением о роли НССиС в развитии селекции и семеноводства.

Открывая совещание, заместитель председателя комитета АПиРК — начальник департамента по развитию сельского хозяйства **Татьяна Александровна Агапова** отметила, что целью семеноводства Ленинградской области является увеличение производства семенного и посадочного материала до потребности, а также улучшение качества урожая.

В Ленинградской области 15 семеноводческих хозяйств сертифицированы в системе добровольной сертификации «Россельхозцентр», в том числе 8 по производству семенного картофеля, все хозяйства внесены в единый реестр семеноводческих хозяйств РФ. Двум сельхозпредприятиям прямо на совещании были вручены сертификаты семеноводческих хозяйств. Селекционные и семеноводческие центры по созданию новых сортов и производству оздоровленного исходного материала семенного картофеля ежегодно производят для посадки более 200 тыс. микрорастений в пробирке. На базе филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ленинградской области открыта новая лаборатория микрочлониального

размножения картофеля, созданная по проекту Европейской экономической комиссии ООН.

Приветствуя гостей совещания, хозяин мероприятия, генеральный директор АО «Племенной завод «Рапти» **Андрей Викторович Санец** подчеркнул, что в последние годы хозяйство все больше внимания уделяет производству семян трав и зерновых культур. Семеноводческим предприятие стало всего четыре года назад, но уже производит порядка 600 тонн семян класса супер-элиты и элиты, из которых половину оставляет на собственные нужды.

## Внимание – новому

**В** отличие от дождливого лета 2017 года сезон нынешнего года оказался сухим, что также создало крайне негативные условия для развития сельскохозяйственных культур. Майская засуха и отсутствие осадков в фазу кущения привели к тому, что в середине июля яровые зерновые находились в угнетённом состоянии, а массово расселившаяся тля усугубила ситуацию. На посадках картофеля наблюдались очень поздние неоднородные всходы. К середине лета не было полных всходов на многолетних травах, а однолетние травы не набрали полноценной массы. В удовлетворительном состоянии находились только посевы озимых культур. Такой обобщенной информацией поделился с участниками совещания начальник филиала ФГБУ «Госсорткомиссия»

Таблица. Ежегодная потребность СХТП в семенах в Ленинградской области

Культура	Потребность, т	
	на семенные цели	на товарные цели
Зерновые и зернобобовые	2200-2500	9000-10000
Многолетние травы	40-60	600-650
Картофель	3000-5000	8000-10000



▲ А.В.Вагин рассказывает о преимуществах сорта ячменя Московский 86



◀ ВИЗР ежегодно проводит обследования производственных посевов. На фото слева направо: А.В.Юпти, Н.М.Лашина, А.К.Лысов

▲ А.В.Иванов: «Основой системы семеноводства является сортообновление и сортосмена»

по Ленинградской области **Алексей Валерьевич Вагин**, основной темой выступления которого были новые, перспективные сорта сельскохозяйственных культур и особенности их возделывания в условиях Ленинградской области.

Сорт ярового ячменя Саломе отличается скороспелостью, требует меньше фунгицидных обработок, устойчив к засухе в фазу кущения, меньше норма высева семян, устойчив к полеганию колоса.

Сорт ярового ячменя Деспина — скороспелый, низкорослый, имеет очень крупное зерно и высокую урожайность, устойчив к полеганию колоса.

Вниманию участников был представлен сорт озимой тритикале Бобби — это зимостойкий, высокоурожайный сорт, устойчивый к болезням листа и колоса, с высоким содержанием и качеством белка.

Клевер луговой Починковец — диплоидный, двухкосный сорт. Зимостойкий, скороспелый, цветение ранне-среднее, обильное. Высокоурожайный, облиственность высокая. Содержание белка в сухом веществе зелёной массы в среднем 14,9-18,1%, клетчатки — 27,8%, сбор белка — 8,5 ц/га.

Сорт клевера Добряк по своим параметрам похож на Починковец, но полегает из-за большого количества зелёной массы и из-за высокого травостоя. Содержание белка в сухом веществе зелёной массы в среднем 15,3%, клетчатки — 27,9%, сбор белка — 9,4 ц/га.

Особо был отмечен райграсс пастбищный Агат. Сорт хорошо формирует вегетативную массу, широколистный,

урожайный, ультраскороспелый, зимостойкий, хорошо облиственен. Содержание белка в сухом веществе зелёной массы в среднем 8,1%, клетчатки — 27,4%.

По каждому сорту была представлена отработанная технология возделывания в условиях 47-го региона с выходом на уровень урожайности порядка 50 ц/га по яровым и 80 ц/га по озимым.

### Производить больше семян

О задачах сортосмены и сортообновления рассказал заместитель руководителя филиала «Россельхозцентра» по Ленинградской области **Андрей Викторович Иванов**. «Основой системы семеноводства является сортообновление и сортосмена, которые проводятся с учетом почвенно-климатических условий в зависимости от степени ухудшения семенных качеств сорта в процессе репродукции (воспроизводства)», — подчеркнул Андрей Викторович.

Сельскохозяйственные товаропроизводители (СХТП) Ленинградской области традиционно ведут семеноводство яровых зерновых культур (ячмень, пшеница, овес), многолетних трав (тимopheевка луговая, ежа сборная, фестулолиум и др.) и картофеля (сорта отечественной и иностранной селекции).

По зерновым культурам и многолетним травам СХТП с целью сортосмены и сортообновления периодически закупают семена высоких репродукций из питомников и в течение нескольких лет размножают семенной материал.

По семенам многолетних трав собственного производства наблюдается большой дефицит. При потребности в среднем около 650 тонн производится не более 250-300 тонн, ежегодно СХТП закупают более 400 тонн семян

**Сортообновление** — замена семян, у которых ухудшились сортовые и биологические качества, лучшими (более высокой репродукцией) семенами того же сорта.

**Сортосмена** — замена старых сортов новыми районированными сортами.

### Цели сортосмены и сортообновления

- ♦ Обеспечение потребности СХТП собственными семенами.
- ♦ Возделывание современных районированных сортов с лучшими хозяйственно-полезными свойствами, более устойчивыми к болезням, вредителям, полеганию и другим негативным факторам.
- ♦ Повышение урожайности и, как следствие, снижение себестоимости производства.
- ♦ Производство здорового семенного материала с целью реализации.

### Реализация задач сортосмены и сортообновления

- ♦ СХТП должны сформировать план-расчет потребности в семенах.
- ♦ Оригинальные семена новых сортов размножаются в хозяйствах, имеющих лицензии от патентообладателей на производство семян элиты, хорошую материально-техническую базу, необходимую для соответствующей доработки семян, а также квалифицированных специалистов в области семеноводства.
- ♦ Для сортообновления рекомендуется использовать семена элиты.
- ♦ Для сортосмены необходимо руководствоваться рекомендациями Госсортокмиссии.
- ♦ Для сортосмены и сортообновления необходимо использовать СХТП сорта.

многолетних трав из-за пределов области. Необходимо увеличить площади семенников трав в Ленинградской области.

Также ежегодно необходимо формировать страховой фонд семян согласно научно обоснованным нормам:

- ♦ Оригинальные семена — 100% потребности.
- ♦ Элитные семена — 50% потребности.
- ♦ Репродукционные семена — 15% потребности.

### Ячмень: сорта старые, болезни новые

Об устойчивости к болезням районированных и перспективных для районирования сортов зерновых культур на Северо-Западе России рассказала кандидат биологических наук, младший научный сотрудник ВИЗР **Нина Михайловна Лашина**.

Ежегодные обследования, проводимые ВИЗР на производственных посевах зерновых культур, а также на Госсортоучастках Ленинградской, Новгородской и Псковской областей свидетельствуют о том, что все 32 сорта ярового и 2 сорта озимого ячменя, зарегистрированные в Госреестре и допущенные к использованию в Северо-Западном регионе, являются восприимчивыми к гельминтоспориозным пятнистостям.

Докладчик обратил внимание слушателей на 2 сорта: Фэст и Московский 86. Оба эти сорта проявили среднюю устойчивость к возбудителю гельминтоспориозных пятнистостей. В 2017 году на Гатчинском госсортоучастке только на сорте Инари было отмечено развитие темно-бурой пятнистости до 30%. Поражение сорта Изумруд, охарактеризованного в госреестре как среднеустойчивый, достигало также 30%.

Нина Михайловна предупредила о возможном появлении в регионе такого потенциально опасного заболевания как рамуляриоз, широко распространенного в европейских странах и на юге России. В период кущения ячменя на нижних листьях появляются мелкие, точечные некротические пятна. Очень быстро точечные некрозы развиваются в прямоугольные темно-коричневые пятна с более темным центром, окруженные хлорозом. Темная середина пятна делает его похожим на букву «Н». После колосения на верхних листьях начинают проявляться симптомы пятнистости. Листья, в том числе и флаговые, сначала желтеют, а затем очень быстро отмирают. Во влажную погоду на нижней стороне листа появляются белые подушечки конидиального спороношения возбудителя болезни. Конидиеносцы выходят из устьиц пучками и являются источником инфекции в вегетационный пе-

риод. Сохраняется инфекция в семенах и растительных остатках.

В зонах потенциального риска появления этого нового заболевания необходимо проводить мониторинг болезни, начиная с фазы всходов ячменя. Выращивание устойчивых к болезни сортов считается одним из наиболее эффективных способов защиты от рамуляриоза.

### Картофель из микро-клубней

Исполнительный директор ООО «Агроинновация» **Петр Петрович Павлюк** поделился тонкостями выращивания картофеля на 52 гектарах. По его мнению, выращивание семенного картофеля в Ленинградской области перспективное направление: и зона благоприятная, и пригодные земельные участки имеются, и спрос будет увеличиваться в связи с сокращением импорта семян из Европы. При выращивании столового картофеля применялась стандартная схема защиты: было проведено 5 фунгицидных обработок. Как результат — на сорте Эль Мундо фитофтора отсутствовала полностью, а на сорте Рамос пораженность была 7 баллов.

В 2017 году предприятие под контролем компании Стэт-Рус осуществило тестовую посадку микро-клубней. В процессе вегетации использовались специальные средства защиты. Было проведено 8 обработок фунгицидами и 6 обработок минеральными маслами.

В 2018 году совместно с компании Эйч-зет-пи-си Садокас начали выращивать первое полевое поколение картофеля. Такое сотрудничество дает возможность предприятию получать передовой опыт.

### «Саду цвезь»!

Также в ходе объезда состоялось посещение фруктового сада крестьянского фермерского хозяйства **Ирины Николаевны Ивановой**.

Зять Ирины Николаевны **Александр Алексеевич Шиманов** рассказал про историю создания яблоневого сада на территории бывшего совхоза «Скреблово»: «Идея пришла, когда совпали три фактора. Родители Ирины Николаевны работали в «Скреблово» и получили паи по 4,8 га. Они очень хотели, чтобы мы нашли им применение. В мою бытность работы в Госдуме, там мне подарили самогонный аппарат с инструкцией по приготовлению яблочного самогона. Также мы несколько раз были в Нормандии, где много маленьких семейных хозяйств, делающих сидры, кальвадосы, а затем продающих их



< Фермер И.Н.Иванова (справа) рассчитывает на субсидии областного правительства

> На площади 9 га высажено 5600 саженцев яблонь





◀ «Рапти» все больше внимания уделяет производству семян трав и зерновых культур

▲ И.И.Лебедев рассказал о сортоиспытаниях, сортообновлении и особенностях применяемых технологий

по всей Франции и по всему миру. Мы обратились за помощью к главе администрации Лужского района **Олегу Михайловичу Малашенко** и к заместителю председателя правительства Ленинградской области — председателю комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу **Сергею Васильевичу Яхнюку**. Нас поддержали — дали грант.

И вот с 2016 года занимаемся яблонями. На сегодняшний день на площади 9 га высажено 5600 саженцев яблонь. Мы приобрели еще 12 га земли, поэтому рассчитываем, что у нас будет 15000 яблонь, которые позволят получать 550-750 тонн яблок в год. Этого хватит, чтобы всю Ленобласть напоить соком и сидром».

Александр Алексеевич также поделился, с какими трудностями пришлось столкнуться: «Для приготовления сидра необходимы специальные сорта яблок — сорта, богатые танинами, и с высоким содержанием сахара. В России такие сорта не культивируются. Во все времена селекция была направлена на то, чтобы избавиться от танинов. Мы хотели завезти саженцы из Франции, но в тот момент ввели эмбарго на поставки сельхозпродукции из стран ЕС. Французский знакомый **Фредерик Левьяр** посоветовал обратиться к одному белорусскому товарищу, которому лет 8 назад он поставлял саженцы. Мы нашли этого человека, дело у него не пошло, но сад сохранился. Мы в 2016 нарезали черенков, привили около 300 штук, зиму они перенесли нормально, и в этом году на наш подвой 54-118 привили 5000 саженцев французских сортов. В 2019 году будем их высаживать в саду №2.

Мы с сыном и технологом прошли обучение во Франции, во французской академии сельского хозяйства Департамента Кальвадос. Затем Фредерик, директор этого департамента приезжал к нам, давал рекомендации по закладке сада. В закладке садов нам также очень помогла **Галина Андрияновна Копыл**. В Киришах мы построили небольшое производство на 10 тонн яблук и с прошлого года учимся делать сидр. В прошлом году выпустили немного пастеризованного сока, разлили в маленькие стеклянные банки по 250 мл, отправили в торговлю, чтобы посмотреть, как рынок примет. Рынок ответил, что сок очень хороший и пойдет «на ура». Сидр в торговлю пока не отправляли, потому что сначала необходимо соблюсти налоговое законодательство. Надеемся, что это случится в следующем году. В Нормандии в каждом саду стоит маленькое производство по переработке. Мы тоже здесь предполагаем такое

поставить. Инвестиции оцениваем в 80-90 млн рублей, из них 16 млн рублей уже вложили в приобретение земли, ее обработку, приобретение техники, посадочного материала и т.д. Если все пойдет нормально, в 2020 году мы получим первый урожай, до этого нам надо успеть построить фабрику. Мы рассчитываем на гранты и субсидии областного правительства. Нам этот проект интересен, денег вложено уже много, будем доводить дело до конца».

### По полям

Практическая часть совещания состоялась в полях «Рапти», где участники познакомились с технологиями выращивания сельскохозяйственных культур.

Главный агроном «Рапти» **Иван Иванович Лебедев** рассказал о сортоиспытаниях, проводимых в хозяйстве, сортообновлении, а также об особенностях применяемых технологий выращивания различных культур.

«Наше хозяйство семеноводческое, мы занимаемся сортообновлением сельскохозяйственных культур. Закупаем оригинальные семена, затем их размножаем. Часть семян высоких репродукций оставляем себе, часть продаем, — рассказал Иван Иванович. — Постоянно ищем новые, интересные сорта, для чего посещаем семинары и сортоиспытательные участки. Для применяемых у нас технологий стараемся подбирать высокоинтенсивные сорта с высокой урожайностью. Перед тем, как начать выращивать тот или иной сорт, проводим собственные сортоиспытания, чтобы убедиться, что сорт подходит именно для наших условий. Например, сорт ячменя Батика на Волосовской станции себя не показал, а у нас он растет прекрасно».

Во время объезда хозяйства было продемонстрировано 9 полей, на которых выращиваются зерновые, картофель, кукуруза, а также семенники многолетних трав. Были представлены посевы яровой пшеницы Сударыня и Дарья (питомник размножения-2), ярового ячменя Московский 86 (элита), озимой пшеницы Галина (питомник размножения-2), картофеля Скарб (РС-1), тимopheевки луговой Ленинградская-204 (элита) и кукурузы (Воронежский 160). По каждой культуре участникам была предоставлена подробная информация о проводимых обработках.

Подобные встречи специалистов позволяют узнать о достижениях коллег и обменяться опытом в семеноводстве и агротехнологиях. [СХВ](#)



**И.Лобач**  
к.с.-х.н., президент

**М.Самусь**  
исполнительный директор  
Национальная ассоциация производителей семян кукурузы и подсолнечника

# Борьба с контрафактом

Качественные семена – это не только гарантированный урожай, но и престиж Отечества, его продовольственная безопасность.

## Цвет фальсификата

С момента создания Национальной ассоциации производителей семян кукурузы и подсолнечника одной из основных ее задач стал контроль качества семян, производимых ее членами, а также борьба с фальсификаторами в рамках отраслевых стандартов и действующего законодательства.

Определенные успехи в этом направлении есть: большая часть произведенных в хозяйствах Ассоциации семян успешно конкурируют с иностранными. Доля контрафактных семян кукурузы с 2009 года сократилась с 34 до 9,8%, существенно изменилась и структура фальсификата.

В отличие от нулевых годов, когда практически весь фальсификат представлял собой «крашенный» фураж, сейчас его условно можно разбить на следующие группы:

- ♦ «черный» контрафакт — когда фуражное зерно подкалибровывают, красят в бетономешалке, фасуют в мешки и продают по очень низкой цене. От таких семян урожая практически нет, и осенью горе-покупатели стоят перед дилеммой: вырезать скот или банкротиться. На рынке

продавцов таких семян очень легко определить. Как правило, с ними никто раньше не работал или о них идет дурная слава. Документы на семена отсутствуют либо вызывают большие сомнения в их подлинности. Стоимость очень низкая, зачастую предлагается так называемый откат;

- ♦ «серый» контрафакт — когда нечистоплотные производители покупают родительские формы на 100 га участков гибридизации, а фактически убирают 300 га, то есть подмешивают к гибридным семенам фуражное зерно, калибруют его, протравливают и затаривают. Продаются по минимальной цене легальных семян с «откатом». Ущерб товаропроизводителям выражается в низком урожае. Такие семена, как правило, сопровождаются подлинными документами;

- ♦ «качественный» фальсификат — когда остатки качественных отечественных семян прошлых лет перетаривают в мешки известных иностранных компаний и продают по ценам импортных. Это самый сложный вариант для выявления, так как чаще всего у покупателя нет претензий. Фактически семена хорошие и дают высокий урожай. Покупатель

таких семян несет убытки из-за того, что купил отечественные семена втрое дороже.

Первую категорию при желании выявить несложно: достаточно запросить копии договоров на приобретение родительских форм. А вот остальные требуют проведения специальных дорогостоящих мероприятий. Для надежного определения и выявления фактов фальсификации необходимо сделать контрольную закупку, получить стандарт (эталон) и описание гибрида. На специальном участке надо посеять и вырастить кукурузу для проведения грунтового контроля. Заключение о сортовой чистоте должен дать или оригинатор, или специально подготовленный специалист.

Нужно отметить, что в странах, где семеноводство считается важной отраслью экономики, проведение грунтового контроля — обязательный элемент определения качества готовых семян. Именно этот метод позволяет сделать объективные выводы как о совершенстве технологии производства семян в отдельных компаниях, так и об эффективности работы системы сертификации семян в конкретной стране.

## Своевременное информирование

К сожалению, до последнего времени такой контроль в России проводили в очень ограниченном объеме, а его результаты не доводили до участников отрасли и не обсуждали. Во многом это происходило из-за сложности методики.

Вот уже три года для защиты интересов селекционеров, добросовестных производителей семян и сельхозпроизводителей Ассоциация на основе общепринятых методик (УРОУ) разработала и использует более доступную методику, которая позволяет по типичности початков выявлять признаки фальсифицированных и низкокачественных семян даже в товарных посевах. Главное ее достоинство состоит том, что не нужно проводить фенологические наблюдения в течение всей вегетации. Подчеркнем — мы выявляем производителей, чьи семена в товарных посевах имеют признаки фальсификата. Информацию о поставщиках и производителях семян, у которых в посевах присутствует более 30% растений с нетипичными початками, сообщаем в Россельхозцентр и другие заинтересованные органы. Там проводят необходимые экспертизы с целью подтвердить или опровергнуть наше предположение. Данные о случаях фальсификата, которые не вызывают сомнений, доводятся до участников рынка. По нашему мнению, своевременное информирование потенциальных покупателей семян — один из эффективных способов борьбы с

### Определили сортовую чистоту

Методика определения сортовой чистоты кукурузы только по типичности початков полностью подтвердила свою состоятельность в совместной работе Ассоциации с Государственной инспекцией по испытанию и охране сортов растений Белоруссии, перед которой была поставлена задача выявления в республике фальсифицированных семян и их поставщиков. С этой целью в Белоруссии и Краснодарском крае были заложены два участка грунтового контроля. В Белоруссии сортовую чистоту определяли традиционным методом, в Краснодарском крае — только по типичности початков. Для исключения сомнений в объективности выводов испытываемые образцы были зашифрованы. Из 120 образцов семян результаты совпали

по 114-ти. По итогам грунтового контроля сортовых качеств семян были выявлены поставщики низкокачественной продукции. При этом особенно необходимо отметить, что все образцы, произведенные членами Ассоциации, соответствовали необходимым требованиям.

Специалисты Россельхозцентра и Ассоциации совместно провели аналогичную работу на российском рынке. Исходя из имеющейся информации о наличии низкокачественных семян в 26 регионах страны, были отобраны 180 проб трех наиболее распространенных гибридов: РОСС 199 МВ, Крас-

мечают значительный рост подделок иностранных гибридов, как произведенных в России, так и поставленных из других государств.

### Не ошибиться

Чтобы не ошибиться с выбором поставщика семян, покупателю необходимо следовать следующим рекомендациям.

1. Работать с проверенными производителями и их прямыми региональными представителями. Необходимую информацию о них можно получить на сайте производителя, Ассоциации или позвонив непосредственно на завод.

## В странах, где семеноводство считается важной отраслью экономики, проведение грунтового контроля — обязательный элемент определения качества готовых семян.

нодарский 194 МВ и Катерина. Специалисты Россельхозцентра выполнили работу по определению сортовой чистоты в полном соответствии с методиками (УРОУ). Ассоциация параллельно провела анализ сортовой чистоты по типичности початка, который после расшифровки данных показал практически полное совпадение с данными Россельхозцентра.

### Первый год показал

Конечно, это данные одного года, но необходимо отметить следующее.

1. Сортовые качества семян кукурузы одних и тех же компаний на отечественном рынке значительно хуже поставляемых в Белоруссию.

2. В разряд проблемных попали одни и те же производители семян, как в Белоруссии, так и в России.

3. Более детальное расследование по отдельным фактам показало, что есть случаи недобросовестности региональных дилеров. Закупив небольшую партию качественных семян, они потом под этими же документами продают фальсифицированные, получая основной доход от продажи последних.

4. Сортовую чистоту семян иностранных компаний проверить не представляется возможным из-за отсутствия стандартных образцов. Такая ситуация делает условным контроль их качества. При этом участники рынка семян кукурузы от-

2. Знать основные признаки фальсификата, главные из которых — низкая цена и отсутствие в сертификате информации о заводе-изготовителе семян. Быть более внимательным при обнаружении хотя бы одного из этих признаков.

3. Проверять подлинность сертификатов соответствия на сайтах сертифицирующих организаций. Если не удастся проверить, то лучше не покупать.

4. Регулярно отслеживать информацию о недобросовестных производителях на сайтах отраслевых ассоциаций.

5. При возникновении сомнений проводить анализ сортовой чистоты.

При наличии малейшего сомнения в порядочности продавца и подлинности документов лучше отказаться от приобретения. Практика показывает, что контрафакт покупают тогда, когда жадность перевешивает доводы разума. Мы хотим донести до участников рынка, особенно производителей псевдосемян, послы о том, что время безнаказанной реализации фальсифицированных семян гибридов кукурузы проходит. Сегодня уже внедряются в практику сертифицирующих организаций эффективные методы контроля сортовой чистоты готовых семян. В настоящее время заинтересованные (контролирующие) организации отработывают механизмы привлечения фальсификаторов к ответственности. **СХВ**



Аукционы племенных животных: что нужно регионам – уникальный, «штучный» товар или массовое производство?

**В** Ленинградской области в четвертый раз состоялся аукцион по продаже племенных животных. Мероприятие прошло 29 мая 2018 года при поддержке Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области, под контролем Управления ветеринарии региона. Площадкой аукциона стал конно-спортивный клуб «Дерби» в Энколово, где собрались представители животноводческой отрасли Ленинградской, Вологодской, Новгородской, Псковской, Белгородской областей, Республики Карелия и Санкт-Петербурга.

Первый заместитель председателя комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области **Екатерина Пшенникова** в приветственном слове отметила, что Ленинградская область может обеспечить племенным скотом не только себя, но и хозяйства России, которые готовы расширяться и увеличивать объёмы производства молока в рамках программы импортозамещения.

Ежегодно племенные хозяйства Ленинградской области успешно реализуют порядка 4,5 тыс. голов высокоценного племенного молодняка молочных пород, а посмотреть на ленинградских красавиц любой желающий может на ежегодной выставке племенных животных «Белые ночи».

В ходе нынешнего аукциона был побит рекорд: самым дорогим лотом не только 2018 года, но и за всю историю торгов стала нетель голштинской породы Балтика 350 племзавода «Гомонтово», которая была продана за 250 тыс. рублей.

Звание наиболее активного покупателя сохранилось за председателем «СПК Поляны» Выборгского района Ленинградской области **Магомедом Рамазановым**. В этом году он приобрел для своего предприятия 9 нетелей на сумму почти 1,3 млн рублей. А в прошлом году на аукционе им было закуплено 32 нетели на сумму 4,5 млн рублей. Для информации средний годовой удой в хозяйстве составляет 8638 кг в год.

Белгородская область, которая планирует удвоить объемы производства молока, билась за двух бычков айрширской породы ПЗ «Новолодожский». Они достались ОАО «Невское» по племенной работе, а белгородцы договорились приобрести в ленинградских хозяйствах партию бычков и нетелей айрширов.

Комментируя итоги участия в торгах, заместитель начальника департамента АПК Белгородской области **Алексей Хмыров** выразил надежду на дальнейшее сотрудничество со специалистами Ленобласти.

Темп и настроение мероприятия задавал его неизменный аукционист – генеральный директор ОАО «Невское» **Артур Егиазарян**. Стоит также отметить отличную подготовительную работу организаторов аукциона – ОАО «Невское», ассоциации «АСЧАР», ООО «РЦ «ПЛИНОР», областного комитета по АПК. Важно, что информация о предлагаемых к продаже животных как всегда была заранее доступна для ознакомления на сайте ОАО «Невское».

Однако представители регионов все же были больше зрителями, чем активными участниками аукциона. За-

регистрированные потенциальные покупатели, которых, к слову, было немало, с осторожностью участвовали в торгах. В итоге из 74 животных, выставленных на аукционе, было продано только 23 головы, в том числе два быка и один баран новой мясной бесшерстной катумской породы овец.

В кулуарах мероприятия звучали мнения о том, что аукцион, организуемый при поддержке правительства Ленинградской области, очень важен для развития племенного дела, но на настоящем этапе требует переформатирования. Говорили также в целом о важности выработки новых форм и механизмов поддержки племенного животноводства России, развития более гибких программ субсидирования отрасли, что позволило бы регионам приобретать ленинградское племенное поголовье. К тому же большинству регионов есть, к чему стремиться. Так, если в Ленинградской области 75% поголовья молочного скота региона является племенными, то в целом по России эта цифра составляет всего 13%.

Сдержанный интерес местных сельхозпроизводителей к возможности приобретения друг у друга племенных животных на такого рода аукционах может свидетель-

ствовать о необходимости диалога о расширении сторон-участниц процесса и смене формы продажи.

Если занимающий лидирующие позиции 47-ой регион исходит из того, что племенное животное — это штучный товар, который не может стоить дешево, исходя из объема вложенных в него средств, знаний, опыта и мастерства специалистов, то регионы, вероятно, заинтересованы в более массовом племенном продукте. Возможно, российским крупнотоварным хозяйствам нужны целые партии качественного скота, а не единичный уникальный племенной материал.

Кроме предложений стимулировать и вовлекать покупателей из регионов, а к лотам из одного животного добавить лоты-партии, участники предлагали рассмотреть возможность продажи партий животных без представления их в аукционном зале, а удаленно, посредством видеосвязи, и рассмотреть возможность создания электронной биржи продажи племенных животных.

Надеемся, что результаты четвертого аукциона позволят бизнесу и органам власти всех уровней сделать выводы, переформатировать аукцион и не потерять в темпах развития важной и нужной отрасли. [СХВ](#)



# Геномные достижения



**Г.В.Ширяев**  
с.н.с., ВНИИГРЖ

1 июня 2018 года в Санкт-Петербурге на базе Всероссийского НИИ генетики и разведения сельскохозяйственных животных (ВНИИГРЖ) состоялась Международная научно-практическая конференция «Практическое использование геномных и новых селекционных достижений».

**К**онференция состоялась при финансовой поддержке Проекта РНФ № 16-16-04060 «Разработка методологии геномной селекции для сохранения и эффективного использования потенциала генетических ресурсов и создания высокопродуктивных стад в птицеводстве России».

Мероприятие посетило более 200 участников из 10 стран: профильные специалисты селекционно-племенной работы, зоотехники и ветеринарные врачи. Тематика лекций включала в себя генетику и селекцию молочного и мясного скота, сельскохозяйственной птицы, методы эффективного использования потенциала генетических ресурсов, интенсификацию воспроизводства, а также практический опыт работы генофондных и селекционных центров России.

Открывая конференцию, директор ВНИИГРЖ **Кирилл Владимирович Племяшов** сразу задал тон всему мероприятию: «Главные решения в задаче увеличения валовой продукции скотоводства любой страны мира — это увеличение поголовья и повышение продуктивности самих животных. Россия в этом отношении — не исключение. Причем в нынешних российских реалиях в условиях резкого сокращения поголовья молочного и недостаточного количества мясного крупного рогатого скота нельзя выбрать один из них. Для обеспечения полноценного питания отечественными продуктами в любом случае необходимо повышать и качество, и количество. Важно подчеркнуть — оба пути напрямую связаны с селекционно-племенной работой. Нет смысла вкладывать огромные средства в разведение низко-



продуктивных животных. И здесь, как никогда, особую важность приобретает кадровый вопрос — правильно подобрать животных может только грамотный и компетентный специалист. К примеру, как показала практика некоторых ведущих хозяйств Ленинградской области, с которыми работают селекционные центры ВНИИГРЖ, можно создать маточное поголовье с удоем на уровне мировых показателей без завоза импортного скота. Для достижения подобного результата мы, в отсутствие современных методов отбора быков, вынуждены чаще использовать импортное семя. Но с внедрением геномной оценки и геномной селекции на территории России ускоренное нахождение конкурентоспособных быков-производителей станет реальностью в обозримом будущем».

В рамках конференции было рассмотрено множество важных тем, вызывавших живой отклик у слушателей, что выражалось в большом количестве интересных вопросов к выступавшим. Особый интерес вызвало выступление руководителя селекционного центра (ассоциации) ВНИИГРЖ по черно-пестрой и голштинской породам **Екатерины Ивановны Сакса**, посвященное эффективности использования быков, оцененных разными методами, при совершенствовании высокопродуктивных стад. В нем лектор продемонстрировала главные элементы технологии селекционного подбора быков. В ходе доклада несколько раз было отмечено



— даже при грамотной селекционно-племенной работе без ежедневной и точной деятельности квалифицированных специалистов племенных хозяйств продуктивных показателей на уровне 10-12 тыс. л. молока получить нельзя. «Важно понимать — мы все в одной лодке и каждый на своем уровне вносит свою лепту в достижение общего успеха, но при этом ориентир на ежегодное «накопление ценной генетики» должен быть всегда», — подчеркнула Екатерина Ивановна.

На конференции выступили ведущие специалисты в области геномных технологий Германии, Финляндии, Израиля, Ирландии и России. В докладах, объединенных общей темой геномной селекции, лекторы продемонстрировали возможности данной технологии при ускоренном селекционном выведении высокопродуктивных животных, а также предложили свои варианты по ее внедрению на территории Российской Федерации. Особый интерес слушателей вызвали доклады, посвященные геномике. По этой теме выступили профессор, член Израильского комитета по племенному учёту и разведению голштинского скота **Joel Ira Weller** с докладом «Современный подход в разведении малых популяций молочного скота, опыт Израиля»; доцент кафедры сравнительной медицины Королевского Ветеринарного Колледжа Великобритании **Денис Ларкин** с сообщением «Районы генома крупного рогатого скота из РФ, связанные с селекцией и адаптацией к локальным условиям среды»; исследователь Школы бионаук Университета Кента Великобритании **Михаила Романова** доложил «Особенности генетической архитектуры генофондных популяций кур»; научный сотрудник лаборатории мо-

лекулярной организации генома ВНИИГРЖ **Андрей Кудинов** представил «Геномные технологии в селекции молочного скота в Ленинградской области»; ведущий научный сотрудник лаборатории популяционной генетики и разведения животных ВИЖ им. Л.К.Эрнста **Александр Сермягин** выступил с докладом «Геномная селекция как метод совершенствования пород и популяций животных в рамках регионального и национального мониторинга племенных ресурсов».

Важной составляющей лекционной программы были выступления, посвященные редактированию генов и ксенотрансплантации. Эту тему раскрыли представители Института генетики сельскохозяйственных животных (Федеральный научный центр Германии FLI) **Heiner Niemann** и **Bjorn Petersen**.

Завершая конференцию, Кирилл Племяшов отметил: «Анализируя каждое выступление с позиции проецирования международного опыта на российскую действительность, можно прийти к выводу, что без активного участия самих производителей в эффективном изменении нынешней системы животноводства, добиться общероссийского успеха будет крайне сложно».

В рамках конференции также состоялась постерная сессия, на которой были представлены доклады ведущих учёных по созданию высокоценных генотипов сельскохозяйственных животных и птицы на основе популяционно-генетических и геномных методов разведения по комплексу селекционных и экономически значимых признаков. СХВ

*Фото: С.А.Голохвастова, Nadine Elpis*

# DARI-KOOL®

## Мотор-редукторы мешалок

для танков-молокоохладителей различных марок - DeLaval, GEA, Japy, Etscheid и конечно Fabdec!



Звоните нам по тел.: 8 (812) 715 01 02

Фабдек ООО, 193091, г. Санкт-Петербург, Октябрьская наб. 12, корп.2, Россия  
www.фабдек.рф www.сосковаярезина.рф Эл. адрес: russia@fabdec.com



# Откроем глаза на проблемы коров

Какой длины должно быть стойло и что нужно корове, чтобы она давала больше молока – такими полезными знаниями поделились эксперты по молочному животноводству Северных провинций Нидерландов с молочниками 47-го региона.



**Ц**елый десант во главе с советником по сельскому хозяйству Посольства Нидерландов в Москве **Меувесом Браувером** прибыл 14 июня 2018 года в Санкт-Петербург на семинар по молочному животноводству, тема которого в программе значилась как «Меры по улучшению эффективности в управлении молочной фермой и повышению прибыльности». Семинар проводился в рамках визита делегации Северных провинций Нидерландов в Ленинградскую и Мурманскую области.

Открывая семинар, г-н Браувер отметил успехи России в молочном животноводстве и, т.к. он сам вырос на современной голландской молочной семейной ферме, ему очень интересна тема молочного животноводства.

Отметим, что данный семинар и сотрудничество российских и голландских специалистов является продолжением уже сложившихся партнерских отношений аграриев двух стран. Председатель комитета по внешним связям Ленинградской области **Андрей Минин** напомнил присутствующим о картофельном проекте «Агро Долина», реализация

которого проходила в Ленинградской области в 2011-2013 гг.

Приветствуя собравшихся, вице-губернатор провинции **Гронинген Хенк Стагхауэр** отметил, что в состав голландской делегации вошли специалисты по молочному животноводству из Северных провинций Нидерландов, которым есть чем поделиться с российскими специалистами.

Об успехах областных молочников рассказала начальник отдела развития животноводства, звероводства и птицеводства комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области **Надежда Рахматулина**. Для примера приведем только несколько цифр: в 2017 году производство молока во всех категориях хозяйств составило 632,0 тыс. т (102,8% к уровню 2016 года), в том числе в сельхозорганизациях — 582,2 тыс. т (102,8%), а средний удой на одну корову в крупных, средних и малых сельхозорганизациях надоено в среднем 8389 кг молока (+2,5% к уровню 2016 года). Также Надежда Расимовна рассказала, что началась активная работа с голландскими коллегами по молочному животноводству и в настоящее время на ОАО «Нев-

ское» по племенной работе находится 32 бычка из Голландии и до конца года будет завезено еще 10 бычков.

Генеральный директор компании **Fryskaya V.V. Шурд Галема** рассказал об опыте работы в России. В 2003 года его компанией было основано предприятие в городе Коломна. За три года ферма была реконструирована, и животных перевели на беспривязь. К 2007 году поголовье было увеличено вдвое до 400 дойных коров. Сейчас под кормами в хозяйстве занято: 500 га под травы и 300 га под кукурузой. После 15 лет работы владельцы решили вывести предприятие на новый уровень. Для этого были подобраны новые партнеры, совместно с которыми планируется строительство новой фермы на 2400-2800 голов по модульной системе. Сначала новая ферма будет оснащена двумя роботами-дойрами, а затем их количество доведут до 16. Также есть задумка об организации переработки молока, чтобы выходить на рынок с уже готовым продуктом и получить цепочку «от поля до стола».

Выступающий немного познакомил слушателей и с сельским хозяйством Голландии. Голландским



Соглашение о сотрудничестве Ленинградской области с Партнерским Союзом «Северные Нидерланды» (провинции Гронинген, Дренте, Фрисландия) было заключено в 2009 году. В качестве основных сфер партнерства были определены региональное развитие, сельское хозяйство, портовая инфраструктура и транспортно-логистический комплекс, возобновляемые источники энергии и сектор сенсорных технологий, здравоохранение и социальная защита населения, развитие бизнеса, культура и туризм, охрана окружающей среды.

аграриям очень повезло с климатом — порядка 340 дней в году температура находится в границах 5-25°C. Около 70% голландского молока отправляется на экспорт, и если в ЕС и в Голландии в частности, наблюдается перепроизводство молока, то в России его нехватка составляет порядка 6,6 млн т. Особенно всех впечатлило сравнение площади Голландии и России — 250 раз, что

### Корове необходимы вода, свет, пространство, свежий воздух, корм и мягкая подстилка.

вызывает у голландцев небольшую зависть, т.к. в их стране уже все земли заняты и нет потенциала для роста в отличие от России. По мнению выступающего, в России производить молоко очень выгодно и, если справиться с проблемами, то можно выйти на очень хороший уровень. Особое внимание г-н Галема рекомендует обратить российским коллегам на организацию своей переработки.

«Голландская молочная долина — это платформа, объединяющая представителей бизнеса, НИОКР и государственных учреждений», — рассказал управляющий директор **Баренд Сплитхофф**. Долина объединяет 135 тыс. компаний и в ней работает порядка 640 тыс. сотрудников из различных областей — специалисты по кормам, оборудованию, производству молочной продукции, обучению персонала, экспорту и т.д. В хозяйствах, входящих в долину содержится 1,6 млн коров и 65% производимого ими молока идет на экспорт.

Управляющий директор компании **DiCo B.V. Рене Кремерс** свое выступление начал со слогана «Если коровы счастливые, то и фермер

счастлив». Специалисты его компании разработали специальную систему «Сигналы коров», с помощью которой можно определить состояние коровы, что ей не нравится, где ей не удобно и т.д. Лектор показывал слушателям различные фотографии и приглашал всех к внимательному их рассмотрению, чтобы увидеть проблему животного и понять в чем ее причина. Например, на фото ко-

рова стоит на трех ногах, возникает вопрос — почему она приподняла одну ногу? Звучат варианты ответов: нога болит, ее некуда поставить и т.д. Поняв причину происходящего фермер должен исправить существующее положение.

По мнению г-на Кремерса, работая по «Системе сигналов», можно улучшить жизнь животного и довести среднее количество лактаций до 5, а по данным лектора самыми производительными являются 6-9 лактации. Увеличение количества лактации также позволяет существенно уменьшить так называемый «углеродный след».

Комфورتу коров было посвящено и выступление г-на **Ринсе Андриंगा**, генерального директора компании **Cow House B.V.** В некоторых случаях, чтобы найти причину, возникающую на ферме, специалист рекомендует на сутки поставить в соответствующем месте видеокамеру. Для наглядности г-н Андриंगा показал слушателям видеозаписи с правильных и не правильных ферм, на которых было видно, например, как животные быстро или медленно ложатся отдыхать после кормления. Там, где стояла были сделаны правильного размера

животные очень быстро ложились, а где корове было не удобно, не хватало места и т.д., она очень долго топталась на месте и не решалась прилечь. «А ведь молоко вырабатывается именно тогда, когда корова лежит, и лежа она должна проводить около 14 часов в сутки!», — убежден лектор. По данным Ринса, если корова лежит в сутки на один час больше, то она дает прибавку в день около 1,5 кг. Если объем дополнительного молока умножить на все поголовье фермы и количество дней лактации, то получится в год на 600 коров сумма более 6 млн руб.

Г-н **Йерун Кайзер**, генеральный директор компании **Lely Russia**, привел интересные сравнительные данные между надоями в случае оборудования фермы доильными залами и роботами. Так, по данным ежегодной голландской статистики, если в хозяйствах с доильными залами средний удой составляет порядка 8000 кг в год, то с роботами 8500-8900 кг в год. Содержание белка и жира составляют соответственно порядка 288 и 304-316, 354 и 372-386. По мнению докладчика, эти данные говорят сами за себя, но мы не беремся утверждать, что доильные роботы позволяют получать молока больше и оно качественнее, т.к., возможно, на фермах, где имеются роботы, более продвинутые фермеры, которые лучше ухаживают за животными.

В целом, как отмечали выступающие, первые пару лет телочка приносит только убыток, а прибыль начинается со второй лактации, поэтому цель фермеров в уменьшении стрессовых ситуаций для коров, чтобы увеличить продолжительность ее продуктивной жизни. А самый лучший комфорт для коровы — это когда она может вести себя естественно, как на пастбище, т.е. ей необходимы вода, свет, пространство, свежий воздух, корм и мягкая подстилка. **СХВ**

# «Всему начало – плуг и борозда»

Профессия пахаря всегда предполагала высокое профессиональное мастерство, а работа на самой передовой технике предъявляет особые требования к подготовке механизаторов.



Уже в семнадцатый раз 2 августа 2018 года на полях Северо-Западной машиноиспытательной станции в Калитино 18 лучших представителей из 11 районов собрались на областной конкурс пахарей 47-го региона.

На торжественной церемонии открытия к участникам обратился заместитель председателя правительства Ленинградской области - председатель комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу **Олег Малащенко**: «Ленинградскому механизатору Александру Дерюгину, ставшему в минувшем сезоне чемпионом России и занявшему 12-е место на чемпионате Европы, предстоит защищать честь нашей страны на международном конкурсе пахарей в Германии. Мастерство пахарей, престиж профессии, престиж областного конкурса механизаторов возрастает с каждым годом, и на волне нашего успеха региону предложено провести 67-й Чемпионат мира по пахоте 2020 года – с таким предложением к администрации Ленинградской области обратилась Всемирная пахотная организация. Это большая честь и ответственность, признание высокого уровня развития сельского хозяйства региона».

Как прокомментировал директор ФГБУ «Северо-Западная МИС» **Виктор Конохов**, данный конкурс проводился уже очень давно, семнадцатым он считается, начиная с пост-перестроечного времени. «Мы тогда совместно с комитетом разрабатывали новое Положение о конкурсе, методику оценки гладкой вспашки с оборотными плугами, которая совершенно отличается от той, которая была для загонной вспашки. Эта методика близка к европейской, а по некоторым аспектам она лучше. Если на европейском первенстве очень многое решает экспертная оценка, визуальная оценка эксперта, то в нашей методике все оценивается инструментально. В нашем судействе задействовано очень много судейских бригад, чтобы

получать объективные, независимые данные», – рассказал Виктор Васильевич.

У каждой судейской бригады была своя номинация оценки качества пахоты. Оценивались качество разделительной борозды, глубина вспашки, качество работы плуга в зависимости от его подготовки, внешний вид поверхности вспашки, качество заделки послеуборочных остатков, соблюдение границ заглабления и подъема плуга, качество клиновой вспашки, качество заключительной борозды. Например, главный агроном АО «Сельцо» **Лилия Филиппова** так охарактеризовала свою судейскую работу: «Задача нашей судейской команды – проверка соблюдения боковых границ: допустимым считается отклонение в пределах 0-10 см, если отклонение больше 10 см – с участника снимаются баллы».

Главный судья соревнований главный инженер-заместитель директора ФГБУ «Северо-Западная МИС» **Сергей Нисин** подчеркнул важность преемственности профессии: «Профессия механизатора – важная профессия, и надо, чтобы о ней не забывали, ее надо поддерживать и продвигать. На таком конкурсе проверяется и поддерживается профессиональное мастерство. Такие конкурсы привлекают молодежь в сельское хозяйство – у нас есть специальная номинация для молодых пахарей, мы приглашаем на него учащих техникумов и лицеев, а в судейских комиссиях есть аспиранты аграрного университета и зонального института ИАЭП».

Победителем 17-го конкурса пахарей Ленинградской области в третий раз стал чемпион прошлых соревнований **Александр Дерюгин**, представлявший ПЗ «Приневское». Чемпион региона заработал для своего хозяйства трактор «Беларусь-82.1». Первое место в соревнованиях по загонной вспашке завоевал мастер-механизатор Лужского агропромышленного техникума **Иван Марков**. Студент того же техникума **Алексей Щука** победил в конкурсе молодых пахарей по загонной вспашке. Приз за знание технической базы имени основателя конкурса пахарей Николая Азманова получил механизатор ПЗ «Красная Балтика» **Сергей Мога**.

Конкурс пахарей в очередной раз подтвердил, что в Ленинградской области работают специалисты высочайшего класса. [СХВ](#)

С 2012 года в Ленинградской области действует программа «Техническая и технологическая модернизация», в рамках которой областной бюджет компенсирует 35% стоимости тракторов и 40% – комбайнов. Благодаря такой поддержке, ежегодный коэффициент обновления парка техники в регионе составляет около 9%.



г. Санкт-Петербург, Тярлево,  
Фильтровское шоссе д. 3  
тел. (812) 466 8384  
E-mail: [info@urozhai.ru](mailto:info@urozhai.ru)  
[www.urozhai.ru](http://www.urozhai.ru)

Наша техника эффективно работает в  
Северо-Западном регионе

Реклама



# Я бы в дояры пошёл...

В медовых регионах проводят профессиональные конкурсы мастерства пчеловодов, Башкирия славится своими кумысоделами, в вот Ленинградская область, которая занимает лидирующее место в России по молочному животноводству, считает одним из основных конкурсов – конкурс операторов машинного доения.



**В** этом году 35-й по счету областной конкурс операторов машинного доения уже в седьмой раз проходил в условиях доильного зала. Первый раз ленинградские доярки соревновались на доильном зале в 2008 году. Если раньше конкурс был ежегодным, то сейчас он проводится раз в два года.

На этот раз лучшие областные дояры 27 июля 2018 года приехали в ЗАО ПЗ «Большевик» Гатчинского района, имеющего статус племенного завода по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы. Как рассказал генеральный директор предприятия **Юрий Малаев**, в хозяйстве в 2017 году было завершено строительство новой фермы с четырьмя коровниками, каждый на 400 голов, и двумя доильными залами европараллель белорусского производства на 20 мест доения каждый, в одном из которых и проводился конкурс. Примечательно, что новые здания построены на фундаментах старых совхозных коровников «Большевика».

Приветствуя участников и гостей конкурса, заместитель председателя правительства Ленинградской области – председатель комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу **Олег Малащенко**, отметил, что по итогам первого полугодия 2018 года в областных хозяйствах всех категорий произведено 319,6 тысяч тонн молока, что составляет 103% к уровню 2017 года. Удой на фуражную корову составил 4221 кг, т.е. прибавка к аналогичному периоду предыдущего года составила 95 кг. В молочном животноводстве региона занято около 1200 операторов машинного доения, а средняя заработная плата дояров в крупных хозяйствах с высоким уровнем эффективности превышает среднюю зарплату по региону и может

доходить до 50 тыс. рублей в месяц. «От мастерства и профессионализма оператора машинного доения зависит результат работы многочисленного коллектива хозяйства. Это люди, которые нас кормят и поят!», – подчеркнул глава комитета.

Первый этап конкурса – теоретический, второй – практический. Четыре судейские бригады по три ветеринарных специалиста в каждой, оценивали действия конкурсантов в доильном зале. Каждому участнику предлагалось четыре коровы, из которых он выбирал трех животных, по дойке которых судьи и оценивали мастерство оператора.

Хочется отметить доброжелательную атмосферу между конкурсантами, которые очень переживали за результаты друг друга и делились между собой впечатлениями и знаниями. Нет сомнений, что на конкурс приехали лучшие из лучших, но каждый работает на разном оборудовании и к нему привык, а здесь нужно было быстро перестроиться, да еще и под неусыпным взглядом беспристрастных судей. 18 операторов машинного доения из 13 районов – победители и призеры внутрихозяйственных и районных соревнований профессионального мастерства – провели пять напряженных часов, прежде чем узнали, кто же из них оказался более знающим и стрессоустойчивым.

На верхнюю ступеньку пьедестала почета поднялась **Галина Сатарова** из ПЗ «Рапти» Лужского района, она и представит регион на всероссийских соревнованиях в 2019 году. Второе место заняла **Галина Шевченко** из ПЗ «Петровский» Приозерского района, а третье – **Надежда Фишина** (АО «Культура-Агро», Тихвинский район). Лучшим молодым дояром признана **Анна Савельева** из СХП «Оредежский» Лужского района. **СХВ**



# SAMPO ROSENLEW COMIA 2018

Now with completely  
new AVARA cabin.

Comfort. Space. Visibility.

**РОСТОК-АГРО**  
импорт с/х техники



ООО «РОСТОК-АГРО» - импортер/официальный  
дилер SAMPO-ROSENLEW и JUNKKARI в России

Офис: г. Санкт-Петербург ул. Бронницкая, д.17, пом.14.  
тел. +7 (911) 931-04-56 E-mail: ra9310456@mail.ru  
[www.rostok-agro.ru](http://www.rostok-agro.ru)





### **Измельчители рулонов и тюков RottorCutter 1800 и CrossCut**

позволяют выдувать солому для подстилки, раздавать корм из рулона или тюка на кормовой стол, а также подготавливать измельченную массу для кормосмесителя позволяя щадить ножи и шнеки, а также экономить время!



**Модели и варианты комбинаций косилок,** производимых ELHO, удовлетворяют любым требованиям. Мы производим косилки для задней навески, передние, прицепные, бабочки, триплексы. Ширина захвата от 2 м до 10,5 м. Косилки по желанию комплектуются кондиционерами или плющилками. Конструкция косилок, в частности косилочный брус и система копирования и защиты ГидроБаланс, обеспечивают надежность и необходимое качество косыбы.



**Ворошилки ELHO** бережно переворачивают валок или подбирают скошенную массу и укладывают ее в вспушенный валок. За это их еще называют валкователи. В процессе их работы масса бережно переворачивается пружинными пальцами не подвергая излишнему травмированию стебли и листья.



**Валкователи Twin и V-Twin** – это уникальные машины. Они не имеют карданных валов, а масса, перемещаемая в общий валок с момента ее подъема с земли уже не касается почвы. Это обеспечивает чистоту собранного валка.



**Прицепной кормоуборочный комбайн/измельчитель DC 2100** имеет высокую производительность – 40 т/час! Эта машина позволяет получить значительную экономию, и по-своему незаменима при заготовке зеленых кормов.



**Обмотчики ELHO** – это вектор всей отрасли. В серии находится более 10 моделей под различные условия агрегатирования и объемы производства. Есть полностью автоматические модели, поэтому нужно просто ехать и получать удовольствие. Остальное обмотчик сделает сам!



**Пресс-подборщики ELHO** выпускаются только с обмотчиками и это ПРАВИЛЬНО! Чем быстрее в рулон перестанет поступать воздух, тем быстрее произойдет консервация и сохранится высокая питательность корма. Вы можете заготавливать сенаж или силос – это Ваш выбор.



**Мульчеры ELHO Tornado или SideChopper** позволяют быстро и эффективно чистить от кустарников и мелких деревьев мелиоративные каналы, ухаживать за обочинами дорог и ЛЭП. Если Вам нужно разработать небольшие площади залежных полей, то они тоже подойдут.



**Scorpio 550**  
**Камнеуборочная машина**

Реклама

**ООО «Компания ЛоГус»**

Санкт-Петербург,

8-й Верхний переулок, д. 4.

(812) 309-56-92, +7-921-862-38-08

эл.почта: [info@logus-sdf.ru](mailto:info@logus-sdf.ru)

[www.logus-elho.ru](http://www.logus-elho.ru)

# Конкурс как стимул к знаниям

В Ленинградской области 24 июля 2018 года прошел первый областной конкурс профессионального мастерства зоотехников-селекционеров племенных хозяйств. Конкурс состоялся накануне проведения всероссийского соревнования специалистов по селекционной работе.



Приветствуя участников и гостей конкурса, заместитель председателя комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области, начальник департамента по развитию сельского хозяйства **Татьяна Александровна Агапова** отметила: «Цель конкурса — демонстрация профессионального мастерства зоотехников и повышение престижа данной профессии. Всем известно, что Ленинградская область занимает лидирующие позиции в молочном скотоводстве России, в частности, по уровню молочной продуктивности. И в этом огромная заслуга специалистов зоотехнической службы и, конечно же, зоотехников-селекционеров».

«Нашему хозяйству совместно с ПЛИНОР выпала большая честь проводить первый конкурс зоотехников-селекционеров. Надеюсь, первый конкурс станет самым запоминающимся, — уверен генеральный директор племзавода «Первомайский» **Алексей Валерьевич Павлов**. — Сегодня все вы уже победители, потому что своим трудом задали высокий уровень племенной и селекционной работе».

Директор ООО «РЦ «ПЛИНОР» **Елена Николаевна Тюренкова** отметила, что в области проводится много разных профессиональных конкурсов — операторов машинного доения, техников-биологов, пахарей, многие специальности уже охвачены конкурсами. «До сих пор в этом списке мы не видели конкурса зоотехников-селекционеров, и это не справедливо. Очень хорошо, что в этом году такая несправедливость устранена. Показать свои знания, побороться с коллегами из других хозяйств — это честь, но в этом и сложность, — сказала Елена Николаевна. — Труд селекционера очень кропотливый, сложный, его результаты трудно переоценить. Средний удой по области 8389 кг молока за 305 дней лактации — очень достойный результат, на уровне европейских стад. Как мы знаем, огромная доля труда селекционера в создании этого стада. Будем надеяться, что этот первый конкурс будет иметь продолжение и станет хорошей традицией».

Участниками конкурса стали 28 представителей ведущих хозяйств региона, которые соревновались в

знании нормативной базы ведения селекционно-племенной работы и навыках использования информационных технологий в сфере животноводства.

Член судейской команды, ведущий научный сотрудник лаборатории генетики и селекции айрширского скота ВНИИГРЖ **Ольга Васильевна Тулинова** рассказала подробнее, какие знания будут оцениваться: работа с базой Селэкс, подготовка и чтение результатов бонитировки, экстерьерная оценка, отбор быков для закрепления, знание основ законодательной базы, а также чисто селекционные вопросы, например, по генным мутациям. «Конкурс — это не просто проверка квалификации, а стимул к новым знаниям», — уверена Ольга Васильевна.

Конкурс состоял из трёх этапов: ведение автоматизированной системы учета, ведение селекционно-племенной работы с животными, проверка теоретических знаний. Победители конкурса определялись по суммарному количеству баллов, полученных участниками в ходе выполнения конкурсных заданий на всех этапах конкурса. Также, при равенстве баллов, в результатах конкурса учитывалась и работа зоотехников в их хозяйствах — востребованность племенных бычков, будущих производителей, полученных и выращенных в хозяйстве, победы в выставках-выводках племенных коров «Белые ночи», молочная продуктивность.

По итогам соревнований победителем стала **Дарина Захарова** из ООО СПК «Пригородный», набравшая 97 баллов из 100 возможных. Второе место заняла зоотехник-селекционер СПК «Будогощь» **Анастасия Каменская** с результатом 93 балла. 90,5 баллов получила главный зоотехник-селекционер АО ПЗ «Гражданский» **Ольга Матвеева**, занявшая третье место. Победителем среди молодых участников конкурса признана **Анастасия Бережняк** из племенного завода «Гомонтово».

Инициатором проведения конкурса Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области. Организатором конкурса стал племзавод «Первомайский», а прошли соревнования на базе регионального информационно-селекционного центра Ленинградской области «ПЛИНОР». СХВ

# Переработка зерновых с техникой Ростсельмаш



## Субсидия 1432

Постановление Правительства РФ  
от 27 декабря 2012 г. №1432



Главный выгрузчик АО «Клевер» под брендом Ростсельмаш



**ПРОТРАВЛИВАТЕЛЬ СЕМЯН  
ШНЕКОВЫЙ ПСШ-5**  
производительность – до 5 т/ч  
объем бака – 120 л  
высота выгрузки – до 1,2 м



**ТРАНСПОРТЕР ЗЕРНА  
ШНЕКОВЫЙ ТШ**  
производительность до 280 т/ч  
максимальная высота 12,8 м  
длина шнека до 18,6 м



**ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬ  
ОЗМ-20**  
диаметр барабана 122 см,  
производительность до 20 т/ч  
мощность шнек/очиститель 2,2/3 кВт



**МЕТАТЕЛЬ ЗЕРНА САМОПЕРЕДВИЖНОЙ  
МЗС-90**  
производительность – до 90 т/ч  
дальность метания – до 20 м  
высота выгрузки – до 3,4 м



**ПРОТРАВЛИВАТЕЛЬ СЕМЯН  
ПСМ-25**  
производительность – до 20 т/ч  
объем бака – 120 л  
переоборудование в МЗС-90



**ЗЕРНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ  
КОМПЛЕКС**  
производительность:  
метание – 90 т/ч  
протравливание – 20 т/ч

\*список техники, участвующей в программе субсидирования, уточняйте у дилера

Реклама

**МАКС**  
агро

ООО «Макс-Агро» – официальный партнер  
в Ленинградской и Псковской областях  
г. Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, 118 корпус 7  
тел. +7 (812) 385-14-54  
www.max-agro.ru

**ROSTSELMASH**



# Сохранить овощи до весны



Неспособность существующих овощехранилищ поддерживать условия, при которых овощи могут храниться до весны, приводит к нехватке отечественной продукции в зимне-весенний период.

**С**четом производства в хозяйствах населения самообеспеченность России морковью составляет 90%, хотя, по оценкам Минсельхоза, выращенного урожая хватило бы обеспечить население на 154%. В пору говорить об экспорте моркови, но ее не хватает до нового сезона. Для восполнения недостатка 10% моркови импортируют. По оценкам того же Минсельхоза урожая свеклы, выращенного в 2017 году, хватило бы обеспечить население России на 107%. Однако свекла не сохраняется до нового урожая в необходимом объеме, и ее импортируют — около 1% от потребления. Белокочанной капусты производится 97% от необходимого объема, и она также плохо хранится в нынешних условиях, и к весне все прилавки заполнены импортом.

По данным официальной статистики, большую часть моркови выращивает население — 55-60%, фермерские хозяйства — 15-18%, тогда как сельхозпредприятия — 25-28%. По капусте ситуация схожая.

Трудности сохранения большого урожая выливаются в сокращение посевных площадей и, как следствие, в снижение валового производства. В частности, по моркови подобная ситуация наблюдается во всех типах сельско-

хозяйственных предприятий. Так, если посмотреть на тенденцию на рынке моркови за 2016-2017 гг., то можно отметить, что посевные площади моркови снизились на 5,6%, а валовый сбор — на 2,2%. Посевные площади под свеклой и капустой за последние 3 года упали в среднем на 4%. Однако сокращение площадей не сильно повлия-

**Трудности сохранения большого урожая выливаются в сокращение посевных площадей и, как следствие, в снижение валового производства**

ло на валовый сбор, в том числе и по причине использования более качественных семян и внедрения передовых технологий выращивания, существенно повышающих урожайность.

Основная доля импорта моркови (68-72%) приходится на март-июль. Это ведет к достаточно резкому удоро-



жанию моркови на прилавках магазинов с апреля — на 44%. В июле морковь стоит уже в 2 раза дороже, чем в октябре-ноябре, когда в магазины поступает морковь, выращенная в России. Капусту (84-90%) ввозят в Россию с февраля по июнь, а свеклу (77-88%) с апреля по июль. Капуста в магазине дорожает с конца апреля — на 28%, а в июне капуста стоит в 2,9 раза дороже, чем в сентябре-октябре. Практически аналогичная ситуация и со свеклой: удорожание начинается с февраля на 32%, а в апреле она стоит уже в 2,4 раза дороже, чем в ноябре.

Более 80% импортной капусты везется из Китая, Ирана и Белоруссии, свеклы — из Китая, Белоруссии, Израиля и Узбекистана.

**В отношении ОРЦ требуется наличие мощности единовременного хранения не менее пяти видов сельскохозяйственной продукции объемом не менее 30 тыс. тонн.**

#### Господдержка не для всех

Для решения проблемы была принята госпрограмма развития сельского хозяйства, рассчитанная до 2020 года. В ее рамках, в частности, планируется компенсация 20% расходов на строительство и субсидирование процентной ставки по кредитам на строительство новых овощехранилищ и оптово-распределительных центров (ОРЦ), которые должны будут не только правильно хранить, но и реализовывать выращенную продукцию. Так, в 2018-2019 гг. на строительство ОРЦ будет выделено 32,8 млрд рублей.

Однако, согласно Приказа Минсельхоза N479 от 22.09.2017, господдержку смогут получить только те овощехранилища, которые будут возводиться предприятиями, имеющими не менее 50 га под овощными культурами, вырастившие в предыдущий год не менее 2000 тонн овощей, владеющие комплексом специальных машин и оборудования по выращиванию и уборке овощей, а также имеющие собственное овощехранилище мощностью не менее 1000 тонн, но и не более 20 тыс. тонн единовременного хранения. При этом имеющееся овощехранилище должно быть оснащено технологической системой, обеспечивающей поддержание соответствующего микроклимата и быть на 100% обеспечено тепловыми, энерго- и водными ресурсами от заявленной проектной мощности вновь возводимого овощехранилища.

В отношении ОРЦ требуется наличие мощности единовременного хранения не менее пяти видов сельскохозяйственной продукции объемом не менее 30 тыс. тонн. Для строительства таких больших оптово-распределительных центров требуются немалые вложения, что под силу не каждому производителю овощей.

При этом складывается парадоксальная ситуация. Для того чтобы заработать, аграриям надо иметь возможность поставлять свою продукцию в сетевые магазины. А для этого продукция должна быть должного качества. Ритейлеры предъявляют жесткие требования по входному контролю. Да и килограмм мытой и упакованной моркови стоит на треть дороже немойтой.



Однако цены на услуги по хранению и обработке моркови аграрии пока считают для себя неподъемными. Поэтому они видят единственный для себя выход — это продажа выращенной моркови по демпинговым ценам на «краю поля» в сезон массового сбора урожая. Круг замкнулся. Отсутствие возможности заработать ведет к снижению площадей посева моркови.

#### Овощи трудно хранятся

Основная причина импорта овощей открытого грунта — это потери урожая при его длительном хранении. По оценкам «Интерагро», 80% существующих хранилищ являются устаревшими и не в состоянии поддерживать оптимальные условия хранения. Потери урожая, например, моркови по итогам сезона составляют до трети урожая, а ведь издержки от потерь закладываются в цену. Не трудно посчитать, что не будь их, морковь могла бы стоить на треть дешевле.

Аграрии соглашаются с тем, что морковь является самым сложным продуктом для хранения. Она легко теряет влагу, поэтому требует особого микроклимата для хранения: 0,5-1°C и влажность 95-98%. А такие условия не может создать ни одно устаревшее овощехранилище, в которых практически невозможно создать равномерную температуру и высокую влажность. В большинстве

Таблица. Условия хранения капусты и свеклы

Культура	Температура, С°	Относительная влажность, %	Срок хранения, суток
Белокочанная капуста			
– Ранняя	-0,5...0	85-95	60-180
– Поздняя	-1...+0,5	85-95	120-270
Свекла столовая	0...+1	85-90	90-150

существующих овощехранилищ морковь хранится не более 4 месяцев, а до конца весны в них доживает не более 10% урожая.

Хранение капусты и свеклы требует особых условий (см. таблицу), которые не могут поддерживаться без специального оборудования. Несоблюдение температурных или влажностных характеристик воздуха приводит к быстрой потере качества продукции вследствие усушки и гниения.

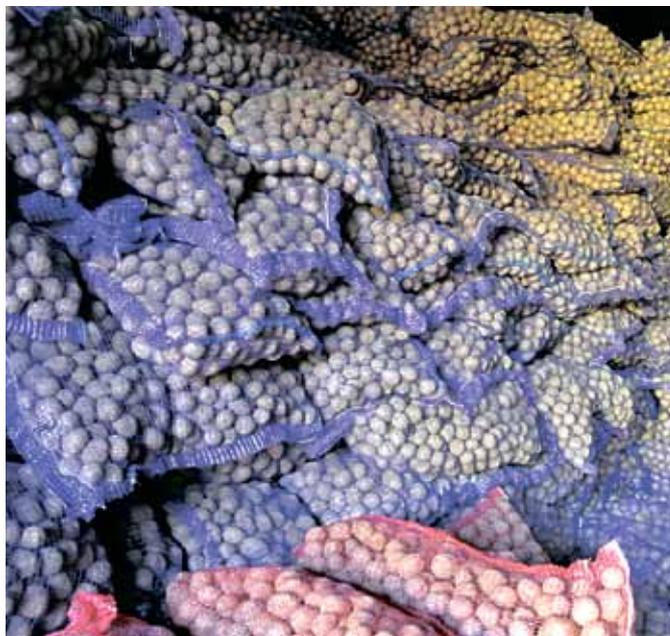
Из всего вышесказанного следует вывод, что, с одной стороны, спрос на отечественные овощи более высокий, чем на импортные. А с другой стороны, существует дефицит мощностей овощехранилищ, что сильно влияет на нестабильность качества овощей в течение года. В ближайшие годы России предстоит существенно увеличить мощности овощехранилищ.

#### Пути решения

Оснащение овощехранилищ оборудованием в настоящее время происходит за счет его импорта из Европы и США. Предложений полностью отечественного оборудования на рынке, к сожалению, пока нет. Курс доллара и евро в последнее время существенно изменился не в пользу российских аграриев.

Альтернативой дорогостоящим западным проектам можно считать проект ГеоКул, его разработала компания «Интерагро» совместно с голландской компанией. Им удалось локализовать производство систем хранения, за счет чего стоимость оборудования снизилась на 20-30%.

Одной из особенностей системы является отсутствие в ней увлажнителя. Это стало возможным за счет системы, при которой не допускается потеря влаги из овощей.



Отказ от применения дополнительного увлажнения в камерах с температурой хранения около нуля градусов позволил повысить эффективность хранения. Не требуется постоянная оттайка испарителей вследствие постоянного образования наледи внутри них; оттайка работает только при необходимости. Высокие показатели по энергоэффективности позволяют сократить расходы на электроэнергию.

Положительным примером внедрения такого оборудования можно считать овощехранилище в компании «Городище» (входит в группу «Малино», Московская область). Новые технологии позволили снизить потери с 60% до 10%, сроки хранения моркови увеличить с 4 до 7 месяцев, а затраты на хранение снизить на 50%: с 12-13 копеек за килограмм хранения в месяц до 6-7 копеек. За счет этого вложения могут окупиться за 3-4 года с момента запуска.

По словам генерального директора «Интерагро» **Екатерины Бабаевой**, использование системы ГеоКул в овощехранилище позволяет хранить с минимальными потерями свеклу до 7-8 месяцев, а капусту — до года.

**Хранение капусты и свеклы требует особых условий, которые не могут поддерживаться без специального оборудования. Несоблюдение температурных или влажностных характеристик воздуха приводит к быстрой потере качества продукции вследствие усушки и гниения.**

В России можно выращивать достаточное количество овощей, чтобы полностью себя обеспечивать и даже экспортировать за рубеж. Чтобы обеспечить круглогодичные поставки собственной произведенной продукции, надо оснастить овощехранилища необходимым оборудованием и научиться правильно хранить собранный урожай. СХВ



▲ В июне капуста стоит в 2,9 раза дороже, чем в сентябре-октябре

◀ Правильно подготовленный картофель может успешно храниться в специально оборудованных хранилищах до 8-10 месяцев

# АО «Автопарк №1 «Спецтранс» ПРЕДЛАГАЕТ

## Плющилки Murska от фирмы Aimo Kortteen Konepaja



**Дисковые мельницы WMax  
С элеватором:** Murska W-Max  
10F, W-Max 15C и W-Max 20C,

**С упаковочным выходом:**  
Murska W-Max 10CB, W-Max 15CB,  
W-Max 20CB и W-Max 40CB

### Н О В И Н К А

**Murska 220SM  
с предплющилкой  
от 1000 до 3000 кг/час**



### ТАКЖЕ ПРЕДЛАГАЕМ

- Консерванты AIV фирмы Kemira (Финляндия), в т.ч. для консервирования фуражного зерна.

**Осуществляем гарантийное и постгарантийное обслуживание, ремонт, восстановление и рифление валцов.**

### Официальный дилер

**АО «АВТОПАРК №1 «СПЕЦТРАНС»**

196105, С.-Петербург, Люботинский пр., 7

Тел. (812) 387-34-51

Тел./факс. (812) 387-34-40

Отдел запчастей 8 -921-646-32-82

Отдел продаж 8-931-375-51-58

krs-agro@spet1.ru

**WWW.KRS-AGRO.RU**



## Оборудование для содержания и кормления КРС EUROMILK



## Тракторные мульчеры и косилки FERRI



## Размотчики ALTEC

Распределение грубых кормов и свернутого сена в круглых или прямоугольных тюках по кормушкам, яслям и т.п. гарантирует, что животные будут иметь корм каждый день!

После внедрения в 1993 году технологии упаковки, мы разработали разматыватель, способный распределять тюки весом до 1000 кг.

Распределители, разматыватели или соломоразбрасыватели с размоткой - для мульчирования в стойла, хлева, кормушки-соломоразбрасыватели ALTEC всегда работают без пыли, без существенного шума или выбросов. Мы, сотрудники компании ALTEC, развиваем эту идею маломощного соломоразбрасывателя для повышения комфорта и улучшения здоровья животных.

Среди существующих моделей тракторов и телескопических погрузчиков вы найдете многоцелевые машины, приспособленные для различных случаев распределения или мульчирования направо, налево, назад и другие.



- Размотка любого рулона происходит за 3-5 минут.
- Срок эксплуатации до 20 лет.
- Сохраняет качественную фракцию сена по сравнению с измельчителем.
- Обладает демократичной ценой.
- Прост в хранении и эксплуатации, благодаря небольшим габаритам.

# Факторы успешного хранения картофеля

А.М.Лазарев

А.В.Хютти

ФГБНУ ВИЗР

Уборку и закладку урожая клубней картофеля на хранение считают самыми ответственными, напряженными и взаимосвязанными этапами выращивания этой культуры.

**В** зависимости от метеоусловий – засухи или переувлажнения почвы – те или иные болезни картофеля будут проявляться и позднее доминировать в период хранения. При выборе стратегии защиты хозяйствам также рекомендуется учитывать цели использования картофеля – семенные или продовольственные.

Сохранность урожая зависит и от сроков созревания разных сортов картофеля. Для Северо-Запада характерно выращивание ранних и среднеранних сортов, способных полностью вызревать за вегетационный период. В условиях данного региона даже среднепоздние сорта, как правило, не успевают созреть к моменту уборки, и их ботва продолжает активно вегетировать.

## Переувлажнение и засуха

**Д**аже при своевременной посадке и соблюдении технологии ухода за растениями, а также при успешном проведении защитных мероприятий в течение вегетационного периода неблагоприятные погодные условия могут осложнить ситуацию во время копki

картофеля. Такую картину мы наблюдали летом 2016 и 2017 гг. в северо-западном регионе, когда выпало значительное количество осадков. Так, за июнь-август 2016 года было зафиксировано 435 мм осадков, что привело к эпифитотийному развитию болезней картофеля. Особенно это касалось фитофтороза, которым ботва, по нашим сведениям, была поражена на 100%, и возникли серьезные проблемы с семенным материалом. Но даже при максимальном поражении ботвы картофеля фитофторозом и переувлажнении почвы у хозяйств существует возможность спасти часть урожая клубней многих сортов, так как клубни могут быть поражены значительно слабее своей наземной массы.

Дожди смывают на землю инфекции в виде зооспорангиев, которые через почвенные поры водными струйками устремляются к дочерним клубням, поэтому высота окучивания способна серьезно тормозить процесс заражения. Переувлажнение почвы обычно приводит к задыханию дочерних клубней и разрастанию у них чечевичек, через которые в мякоть могут проникать болез-

нетворные бактерии, вызывающие развитие мягких гнилей, что крайне опасно уже на первоначальном этапе хранения. Холодное и дождливое лето обязательно приведет к повышенным потерям во время хранения клубней. Учеными установлено, что при возрастании влажности почвы с 55% до 85% в период вегетации лёжка картофеля ухудшается почти вдвое. Долго держать картофель в земле опасно, так как в период дождей клубни наберут много влаги и снизится их сохранность в зимний период.

При ненастной погоде в период уборки качество клубней сильно снижается, а потери во время хранения увеличиваются, прежде всего, от удущья, возникшего в полевых условиях. Влажный картофель необходимо немедленно обсушить, вентилируя в дневное время наружным сухим воздухом в течение 1-3 суток до полного удаления капельно-жидкой влаги в верхней части насыпи.

Засуха существенно тормозит развитие болезней и, хотя она ограничивает распространение фитофтороза, ботва в значительной степени страдает от развивающегося в таком случае альтернариоза.



- Г Парша обыкновенная
- ^ Серебристая парша
- Г Фитофтороз
- < Ризоктониоз
- > Фузариоз



за, что не может не отразиться на резком снижении урожая. При высокой температуре пахотного слоя кожура клубней покрывается сетчатостью, а при высоком органофоне они могут поражаться обыкновенной и серебристой паршой и ризоктониозом (у клубней, восприимчивых к последнему микозу сортов, наблюдают поражение поверхности до 30-40%). При длительной засухе клубни быстро теряют влагу и становятся излишне мягкими и вялыми, а также восприимчивыми к патогенам.

### Своевременное удаление ботвы

Предварительное и своевременное удаление наземной массы картофеля считают обязательным агроприемом. Удаление ботвы проводят путем скашивания за 8-12 дней до уборки на высоте 10-15 см над уровнем гребня ботводробильником или с помощью десиканта с последующим вывозом с поля растительных остатков. По данным ВНИИ картофельного хозяйства, чем длиннее период между удалением ботвы и началом уборки, тем ниже суммарные повреждения клубней картофеля и потери урожая при хранении. Удлинение данного периода в 2-3 раза приводит к потере урожая по объёму, но в то же время количество механических повреждений сокращается в 2,5-4,5 раза. Недобор урожая со скашиванием ботвы в 4-5,7 раз ниже, чем без скашивания ботвы.

Предуборочное удаление ботвы положительно влияет на процесс клубнеобразования и препятствует заражению молодых клубней фитофторозом. Упущение оптимальных сроков этого мероприятия на 1-2 суток, особенно в дождливую погоду, приводит к массовому формированию спор и активному заражению клубней. На семенных участках наземную массу уничтожают при достижении 70-80% клубней размеров нужной фракции (30-60 мм в диаметре), но не позднее 5-7 дней после последней фунгицидной обработки. Ботву удаляют простым скашиванием и более эффективным – десикацией, но наиболее оптимальным вариантом служит комбинированный способ: ее скашивают механически, а затем обрабатывают химическим препаратом. Десикация благоприятствует утолщению перидермы и суберинового слоя у клубней, а, значит, лучшей сохранности картофеля.

В качестве химических препаратов, включенных в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, используют Реглон Супер, Реглон Форте, Регулянт Супер, Голден Ринг, Суховей и Тонгара (ВР), рекомендованные к применению как раз в период окончания формирова-

ния клубней и огрубения кожуры. Норма расхода рабочей жидкости составляет 200-300 л/га. У сильно облиственных посадок обработку при необходимости повторяют через 3-5 дней. Самым лучшим временем для опрыскивания считают полуденное, когда с ботвы сходит роса, и растения начинают испытывать недостаток влаги. В дождливую погоду десикацию можно практиковать одновременно с последней фунгицидной обработкой.

### Лечебный период

Механизированная уборка и обработка (транспортировка и закладка на хранение) картофеля связана со значительным его травмированием, что отрицательно отражается на лежкости при длительном хранении. Определенное влияние на количество и степень повреждения клубней оказывает их зрелость, вид уборочной техники, состояние почвы в момент копки и другие факторы. Так, исследования специалистов вышеупомянутого института свидетельствуют, что доля механически поврежденных клубней, убранных в зрелом состоянии копателем, достигает 5%, комбайном – 12%, а при незрелом состоянии – 14 и 54 % соответственно. Производственная практика показывает, что травмированные клубни характеризуются низкой лежкостью во время хранения из-за их повышенной водо- и теплоотдачи, а также пораженности болезнями. Нами зафиксировано, что высокий процент механически поврежденных клубней приводит к их сильному поражению сухими (фузариозными) гнилями, которые в комплексе с фитофторозом и бактериозами способствуют возникновению опасных очагов смешанных гнилей.

После комбайновой уборки клубни целесообразно сначала определить под навесы на трехнедельный лечебный период. Закладка картофеля на постоянное хранение сразу после уборки нецелесообразна, так как в массе возможно наличие растительного материала с признаками заболеваний, особенно бактериальных, а также маточных и поврежденных клубней. Также категорически запрещается закладку на хранение клубней, подвергшихся воздействию низких температур (4-5°C и ниже).

На первом этапе лечебного периода формируется раневая перидерма, защищающая растительную ткань от проникновения патогенов. В массе картофеля поддерживают температуру 13-19°C и относительную влажность 90-95% при постоянном доступе воздуха. У здорового картофеля залечивание механических ран идет в течение 8-10 суток. Если же в массе часть клубней поражена фитофторозом и, особенно, бактериальными

гнилями (черной ножкой и кольцевой гнилью), то температуру в лечебный период постепенно понижают до 11-13°C, а сам лечебный период удлиняют до 2-3 недель. Однако надо иметь ввиду, что излишне теплая погода в первую половину лечебного периода приводит к потемнению мякоти у ряда сортов. При глубоком повреждении клубней, которое не залечивается в течение указанного срока, на их открытой растительной мякоти нередко развивается фузариоз.

### Показана фумигация

Специалистами ВНИИКХ показана высокая результативность протравливания картофеля против его основных микозов перед закладкой на хранение. Для данной цели широкое применение находят шашки Вист. Фумигация – это технически доступный каждому хозяйству прием, практически не уступающий по эффективности фунгициду Максим. В хранилищах без вентиляции фумигацию проводят сразу после загрузки картофеля на хранение при высоте слоя в сетках 0,3 м, насыпью 0,5 м, из расчета 0,005-0,01 г/м<sup>3</sup> для продовольственных партий, 0,01-0,05 – для семенных. Следует отметить, что Вист – единственный фунгицид, подавляющий фомоз, фузариоз и ооспороз, разрешенный в нашей стране для обработки закладываемых на хранение клубней продовольственного назначения. Для сравнения – Максим разрешен для осеннего протравливания семенного картофеля.

Фунгицидную шашку поджигают без образования пламени и кладут перед всасывающим воздухопроводом вентилятора. Насыпь обрабатывают методом рециркуляции непрерывно в течение 3-4 часов при закрытом хранилище. По завершению работы хранилище выдерживают закрытым не менее суток. Максимальный эффект от фумигации наблюдают при обработке картофеля не позднее 4-5 дней после помещения его в хранилище.

Обязательным условием успешного хранения картофеля зимой служит предварительная дезинфекция хранилищ, для чего применяют побелку 0,2%-м раствором извести с добавлением 2-3% медного купороса.

Для минимизации потерь и сохранения высоких потребительских свойств картофеля во время хранения необходимо уделять большое внимание температурно-влажностному режиму. В период, когда клубни снижают активность жизнедеятельных процессов, с учетом скороспелости сорта их хранят при температуре 2-5°C. [СХВ](#)

Фото: А.В.Хютти

✓ Колония полевок на озимой пшенице с высоты 50 м

**А.А.Яковлев**  
к.б.н.  
**А.К.Лысов**  
к.т.н.  
**Н.В.Бабич**  
к.б.н.  
ВНИИ защиты растений  
**И.Г.Дудко**  
**Ю.Д.Воробьев**  
ООО «Гинус»

# Коптеры против мышей

Мышевидные грызуны относятся к особо опасным вредителям в РФ, которые наносят существенный вред практически всем сельскохозяйственным культурам, включая многолетние насаждения.

**Э**кономический порог вредоносности для мышевидных грызунов, когда необходимо проводить истребительные мероприятия, составляет 50-80 нор на 1 га площади. В ряде регионов страны при благоприятных погодных условиях численность мышевидных грызунов превышает экономические пороги вредоносности в 20 и более раз. Переход на технологии минимальной и нулевой обработки почвы создает благоприятные условия для массового размножения этих опасных вредителей.

Важное место в системе защиты от мышевидных грызунов отводится фитосанитарному мониторингу распространения указанного вредителя на участках сельскохозяйственных угодий и прилегающих территорий с определением количества жилых нор на гектар.

Учет численности мышевидных грызунов на сельскохозяйственных угодьях в настоящее время осуществляется путем пешего маршрутного обследования. Ежегодная площадь обследования для выявления грызунов на территории Российской Федерации составляет более 10 млн га.

## Методы учета

Основу традиционного наземного метода учета составляет подсчет норových отверстий и колоний грызунов на пешеходном маршруте, проложенном через поле или другую обследуемую территорию. Для фитосанитарного обследования угодий длина маршрута равна 1000 м при ширине учетной просматриваемой

полосы от 2,5 до 5,0 м. Учетные в такой полосе площадью 2500-5000 м<sup>2</sup> норových отверстия пересчитываются на 1 га. Считается, что полученных данных достаточно для экстраполяции на площадь условно одинаковых угодий до 200 га (А.А.Яковлев и Н.В.Бабич).

Особенностью данного метода является трудоемкость, что практически исключает возможность полного обследования угодий, и основывается на применении экстраполяции результатов.

Переход на более производительный аэровизуальный метод учета численности мышевидных грызунов с использованием вертолетов Ка-26 и Ми-2, разработанный сотрудниками ВИЗР (Ф.А.Карлик, М.И.Саулич, В.И.Тимофеев, А.С.Пугачев), не был реализован на практике из-за высокой эксплуатационной стоимости летательных аппаратов в сравнении с наземным маршрутным методом учета.

Существующее развитие техники и технологий, доступное использование беспилотных летательных аппаратов с оптической аппаратурой высокого разрешения позволяют получать хорошую детализацию исследуемой территории и осуществлять цифровую обработку получаемой информации для принятия решений. Беспилотные летательные аппараты обладают существенными экономическими преимуществами для проведения фитосанитарного мониторинга в сравнении с другими авиационными средствами (самолеты, вертолеты). Созданные новые технические средства позволяют внести изменения в существующую методику учета мышевидных грызунов

и сделать ее более производительной и доступной по стоимости для широкого применения в агропромышленном комплексе России.

В основу новой методики учета численности мышевидных грызунов заложена замена маршрутного пешего обследования территорий на детальную пространственную съемку обследуемых участков с помощью широко распространенных в настоящее время беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) коптерного типа.

### Опыт показал

В марте 2017 г. в угодьях ЗАО Агрохолдинга «Степь» Каневского района Краснодарского края на посевах озимой пшеницы был проведен учет численности мышевидных грызунов (обыкновенной полевки) с помощью коптера, оснащенного оптической аппаратурой и спутниковой системой навигации. Затем на этом участке был проведен наземный маршрутный учет. Аэрофотосъемка была проведена с применением авторского БПЛА коптерного типа с полетным временем 20 минут, оснащенный камерой Sony A6000 и ПО навигации и обработки фотоматериалов для создания ортофотоплана фирмы «Гинус». Съемку вели с горизонтальной скоростью полета 20 км/час с высоты 50 м.

Сравнение результатов последовательного учета одного и того же участка с помощью дрона и традиционным методом выявило ошибку БПЛА съемки в 11,3% по сравнению с наземным методом (А.К.Лысов, А.А.Яковлев, Н.В.Бабич, В.Г.Дудко, Ю.Д.Воробьев). Такая погрешность в получении результатов при дистанционном зондировании допустима для оперативного принятия решений о целесообразности проведения истребительных мероприятий при превышении экономических порогов вредоносности мышевидных грызунов.

Полученные результаты могут служить основанием для широкого практического применения БПЛА в учете численности мышевидных грызунов с помощью аэрофотосъемки в различных режимах. Начинать можно с минимальной площади, сравнимой с требованиями наземного маршрутного учета, с дальнейшей экстраполяцией.

### Производительность вырастет

В утвержденных Минсельхозом рекомендациях считается достаточным соотношение обследованной площади к площади экстраполяции как 1:(4000÷8000) в различных условиях.

Для выполнения такого варианта учета численности грызунов по результатам неполной аэрофотосъемки и экстраполяции на остальную часть обследуемой территории применимы БПЛА коптерного типа с длительностью полета от 5 минут и дальностью полета от 30 м, оснащенные камерой. Это могут быть, например, такие общедоступные модели квадрокоптеров, как Syma X5UW, Syma X8HG, Walkera QR W100S и многие другие.

Угол обзора камеры 120 градусов при высоте съемки 30 м обеспечит в одном снимке площадь круга отснятой местности диаметром 104 м, а отснятая площадь будет равна почти 8,5 тыс. м<sup>2</sup>. Это позволит оценивать состояние заселенности грызунами, в зависимости от условий, на площади от 338 до 676 га, что в 3,4 раза превышает результативность одного маршрутного учета. Для сравнения — прохождение по пешему маршруту с одновременным подсчетом нор займет около 30 минут. Время на получение снимка и подсчет норových отверстий, изображенных на нем, займет примерно 10 минут.

В результате применения коптера в таком варианте уменьшается время на выполнение учета нор грызунов в 3 раза. Суммарное увеличение производительности учета с помощью БПЛА по сравнению с маршрутным методом составляет 6,4 раза.

Рассмотренное применение коптера на минимизированном уровне рассматривается как самый экономный вариант, не требующий летательного аппарата с большой длительностью полета, дополнительного навигационного и картографического программного обеспечения.

Увеличение доли отснятой территории вплоть до полной аэрофотосъемки местности достигается применением более дорогих технических средств. Для этого подойдут такие БПЛА, как квадрокоптер DJI Spark, DJI Mavic Air и другие, для работы с которыми потребуется такое программное обеспечение как «полетные контроллеры» и программы шивки, например, Trimble INPHO.

При любом из представленных здесь вариантов учета численности мышевидных грызунов, как с применением БПЛА, так и без них, общим является то, что они не решают вопроса численности «жилых нор», то есть норových отверстий, которые открываются грызунами на следующий день после притаптывания. Этот показатель необходим для более точной оценки численности грызунов. Совершенствование этой части диагностики будет предметом дальнейших разработок. схв



◀ Норы полевок на озимой пшенице

▶ Обыкновенная полевка

# Эффективная защита зерновых и качество кормов

Для большинства хозяйств Нечерноземной зоны России животноводство, преимущественно молочное, является основной отраслью сельского хозяйства, и, соответственно, заготовка качественных кормов — главная задача растениеводства.



- ▲ Колос, пораженный фузариозом и альтернариозом
- ◀ Пораженное грибной инфекцией и здоровое зерно

**П**осевы зерновых культур занимают значительную долю в структуре кормовых угодий, позволяя хозяйствам получать собственные энергетически насыщенные корма и тем самым экономить на закупке дорогостоящих концентрированных кормов. В отдельные годы цены на фуражное зерно падают до уровня себестоимости производства в хозяйстве или даже чуть ниже, однако спрогнозировать заранее уровень цен практически невозможно. К рыночной цене добавляется еще около 2 руб./кг за доставку из Центрального региона.

Еще один момент: если для животноводческих хозяйств севера России фураж — целевой объект производства, то в основных зернопроизводящих областях как фураж продается в основном не пригодное на продовольственные цели, не подходящее по качественным показателям зерно, и само слово «фураж» зачастую ассоциируется с не кондицией.

Высокие и устойчивые показатели

в животноводстве невозможны без стабильной и качественной кормовой базы. Именно о качестве зерновых кормов (будь то сухое, плющенное зерно или зерносенаж) хотелось бы поговорить, а если точнее — о тех показателях, на которые мы можем повлиять в поле и к чему «причастна» защита растений.

Первое, чему следует уделять внимание, — это микотоксины, продукты жизнедеятельности патогенных грибов (фузариозных и альтернариозных), которые негативно влияют на здоровье и продуктивность животных. Если они образовались, например, на зерне в период налива и созревания, то потом с готовым кормом попадут в рацион и могут привести к расстройству пищеварения или более тяжким последствиям. Благоприятствует их развитию повышенное увлажнение в период цветения (фузариоз) и/или налива зерна (альтернариоз). Естественно, что эти заболевания приводят также к щуплости зерна и ошутимости (до 20–25%) недобору урожая.

Защитить посевы зерновых может обработка фунгицидом в момент начала цветения, когда через пыльники происходит заражение спорами фузариума. Надо учитывать, что далеко не все зарегистрированные в России продукты эффективны против данного заболевания. Основным «работающим» действующим веществом был и остается тебуконазол при условии достаточной нормы расхода на 1 га.

С учетом этого компания «Сингента» зарегистрировала препарат МАГНЕЛЛО™, состоящий из тебуконазола в достаточной дозировке и дифеноконазола, известного как эталон по контролю альтернарии на очень многих культурах. Обработка МАГНЕЛЛО™ в норме 1 л/га в фазу начала цветения обеспечивает защиту от заражения фузариозом и проявления альтернарии (известной также как «чернь колоса») на поверхности зерновок. Тем самым образование микотоксинов в зерновой массе предотвращается в самом начале.

Однако влияние защитных обработок, в первую очередь фунгицидных, не ограничивается только контролем микотоксинов. При составлении рационов большое значение имеют такие показатели, как содержание белка, крахмала и обменная энергия. Даже на уровне общего понимания ясно, что чем более выполненное и крупное получается зерно, тем более ценным оно будет по вышеуказанным параметрам. Крупность зерна определяется, помимо сортовых особенностей и погодных условий, уровнем минерального питания, в первую очередь, азотного, и степенью защищенности от болезней и вредителей. Если обработкой зерна не обеспечить надежную защиту всходов, это повлияет на проявление корневых и прикорневых гнилей — из-за недоразвития корней и проводящей системы прикорневой зоны потеряется продуктивная кустистость и количество зерен в колосе.

Поражение тлей на ранних этапах, в стадию кущения, приведет к тем же последствиям. Развитие вредителей и заболеваний листьев в стадию трубкования, колошения и позднее приводит

к частичной редукции заложенных ранее зерновок и к меньшей массе зерен, то есть получается щуплое и энергетически менее ценное зерно. Недостаточный контроль сорняков приводит как минимум к недобору урожая, а также нарастанию проблем с засоренностью в севообороте — в последующих посевах многолетних трав или на зерносеяж наличие двудольных сорняков увеличивает буферную способность зеленой массы и снижает силосуюемость корма.

Если вернуться к показателю урожайности, на который повсеместно в первую очередь обращают внимание, то применение препаратов для обработки семян, гербицидов и фунгицидов на зерновых в Нечерноземье однозначно окупается одной лишь прибавкой урожая, а если быть точным, сохраненной частью урожая, которая не отдается на съедение контролируемому объектам. Естественно, одна только химическая защита посевов не даст отдачу без общего соблюдения агротехники — итоговый результат на каждом поле складывается из всех элементов технологии. При грамотном подходе

применение СЗР позволяет улучшить качественные показатели зерновых кормов и обезопасить их от заражения микотоксинами.

В данной статье отражены лишь общие подходы, опытных данных о влиянии системы защиты на качественные показатели кормов в настоящее время практически нет, поэтому в сезоне 2018 г. такие исследования планируется провести в нескольких областях страны. О результатах мы расскажем в следующих публикациях, чтобы подтвердить вышесказанное данными с полей.

**Узнайте больше о продукции по телефонам:**

- ◆ горячей линии агрономической поддержки 8 800 200-82-82
- ◆ подразделения компании «Сингента» в г. Санкт-Петербурге (812) 703-10-02, а также на сайте [www.syngenta.ru](http://www.syngenta.ru)

**syngenta®**

БУДУЩЕЕ – УЖЕ СЕГОДНЯ

**KÖCKERLING**

Дисковые бороны Rebell profi line от 3,0 до 8,0м



Представитель KÖCKERLING GmbH в Российской Федерации и Республике Беларусь:

Роман Шидула | Тел.: + 37529 633 54 09 | +37533 393 72 32 | email: [koeckerling.rs@yandex.by](mailto:koeckerling.rs@yandex.by)  
 ООО «Агросистемы» | [www.agrosistemi.ru](http://www.agrosistemi.ru) | Тел.: +7 (4812) 54-24-29 г. Смоленск | +7 (4832) 300-150 г. Брянск  
 ООО «Агролидер» | [www.agro-lider.ru](http://www.agro-lider.ru) | Тел.: +7 800 700 2171 г. Воронеж | [info@agro-lider.ru](mailto:info@agro-lider.ru)

Landmaschinenfabrik Köckerling GmbH & Co. KG | Lindenstraße 11 | D-33415 Verl  
 Telefon: +49 5246 9608 - 44 / 58 | [eugen.maurer@koeckerling.de](mailto:eugen.maurer@koeckerling.de) | [gennadi.spenst@koeckerling.de](mailto:gennadi.spenst@koeckerling.de) | [www.koeckerling.de](http://www.koeckerling.de)

# Пестициды в законе

О том, как грамотно применять средства защиты растений и не быть обманутыми недобросовестными дилерами, рассказывает заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр» **Дмитрий Говоров**.



< Заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр» Дмитрий Говоров

> Неукоснительное следование требованиям законодательства, при обращении с пестицидами и агрохимикатами, позволит минимизировать вероятность причинения вреда окружающей среде или здоровью людей



Фото: О.А.Ходячек

**С**овременное сельское хозяйство практически не может обойтись без применения профессиональных средств защиты растений. Все хотят получить отменный урожай, вырастить продукцию, имеющую красивый привлекательный вид.

## Не навредить людям и окружающей среде

Сегодня на рынке пестицидов представлены сотни больших и малых производителей средств защиты растений, а также их дилеров. При такой большой конкуренции за красивыми этикетками и названиями можно встретить недоброкачественный и зачастую опасный для здоровья людей товар.

Некоторые фирмы, торгующие пестицидами, могут в погоне за прибылью давать какие угодно рекомендации по применению препаратов, ими движет лишь стремление продать товар. Встречаются также так называемые фирмы-однодневки, которые торгуют незарегистрированными пестицидами, которые в лучшем случае окажутся неэффективными, а в худшем, причем с высокой долей вероятности, приведут порой к необратимому загрязнению окружающей среды и отравлениям людей.

Следует помнить, что при применении пестицидов основным документом, которым обязан руководствоваться каждый аграрий, начиная от агрохолдингов и заканчивая владельцами дачных

участков, является «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации», причем обязательно в актуальной редакции. В этом издании, регулярно обновляющемся и публикуемом на сайте Минсельхоза России, содержатся исчерпывающие сведения о регламентах обработок. Например, один и тот же пестицид может быть разрешен к применению против вредного объекта на определенной культуре и при этом не разрешен для использования против этого же вредного объекта на другой культуре. Также всегда следует обращать внимание на сроки ожидания – временной интервал между обработкой препаратом и уборкой урожая, и кратность – количество необходимых обработок.

## Все по регламенту

Применение пестицидов и агрохимикатов в Российской Федерации регламентируется Федеральным законом от 19.07.1997 N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами». Нарушения установленного регламента, в зависимости от тяжести, являются административным правонарушением (в случае, если в результате нарушения не наступили тяжелые последствия), либо уголовным преступлением (в случае, если окружающей среде или здоровью человека причинен вред). В связи с этим наказа-

ние может варьировать от административного штрафа в размере 1000 рублей до лишения свободы на срок до пяти лет. Более подробно об этом можно узнать из Статьи 8.3. «Нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Статьи 254. «Порча земли» Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для того чтобы не нарушать законодательство, также важно соблюдать требования СанПиН 1.2.2584-10 «Гигиенические требования к безопасности процессов испытаний, хранения, перевозки, реализации, применения, обезвреживания и утилизации пестицидов и агрохимикатов», утвержденное Постановлением главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 2 марта 2010 года. Неукоснительное следование данным требованиям позволит минимизировать вероятность причинения вреда окружающей среде или здоровью людей.

Многие хозяйства, особенно небольшие, не могут позволить себе держать в штате на постоянной основе специалиста по защите растений. Бесплатные же консультации по эффективному и безопасному применению химических и биологических средств защиты растений всегда могут оказать специалисты филиалов, а также районных отделов ФГБУ «Россельхозцентр». [СХВ](#)



На международной специализированной выставке сельхозтехники АГРОСАЛОН 2018 компания APV продемонстрирует бесступенчатую борону VS600 M1.

**С** 9 по 12 октября 2018 года посетителям стенда компании APV будет представлена **бесступенчатая борона VS600 M1**. Благодаря уникальной системе подпружиненных зубьев борона точно адаптируется к рельефу почвы и не повреждает культурные растения. При этом давление зубьев бороны остается постоянным при разных уровнях зубьев. Это позволяет осуществлять сплошное боронование на первых стадиях по шкале ВВСН (Федерального биологического ведомства, ведомства по охране сортов растений и химической промышленности) и ранних стадиях развития культур, а также проводить боронование гребневых культур, например, картофеля. Независимо от того, где работают зубья — на основании, на боковых краях или на гребне насыпи — сила прижима остается одинаковой. Благодаря специально разработанному зубу он также не отклоняется от своей линии и не соскальзывает вниз во время работы на гребне и на боковых краях насыпи.

Поскольку зубья бороны подпружиниваются системой пружин непрямым образом, возможна точная и постоянная настройка давления зубьев. Это позволяет использовать борону независимо от стадии развития растений, без перерывов в бороновании, благодаря чему повышается эффективность удаления сорняков. При агрегатировании бороны с высевальными устройствами для посева сидеральных культур происходит экономия рабочих проходов (экономия времени, ГСМ, снижается износ техники)

Бесступенчатая борона открывает для потребителя новые пути механического удаления сорняков без использования вредных для окружающей среды химических средств защиты растений, позволяя тем самым выращивать биологически чистые продукты. Преимущество этой меры механической обработки почвы заключается в том, что все важные микроорганизмы и грибы, живущие в

почве, могут беспрепятственно развиваться, не подвергаясь вредному действию химикатов. Если при бороновании дополнительно использовать пневматическое высевальное устройство фирмы APV, можно за один рабочий проход выполнить также и подсев сидеральных культур. Это повышает устойчивость почв к эрозии и дополнительно создает органическую массу для почвенных организмов, тем самым улучшая плодородие земель.

Все настройки для бесступенчатой бороны удобно и легко выполняются с водительского места. Будь то раскладывание или складывание агрегата или регулировка давления зубьев, водитель может регулировать все в кабине, используя блоки управления трактора. Таким образом, не нужно выходить из кабины, так как можно выполнять регулировки во время процесса боронования.

**До встречи на Агросалоне:  
зал 15, стенд I.1.20**



**ООО «АПВ Рус»**

ул. Чайковского, д 21А  
141730, Московская область,  
г.Лобня  
тел. : +7-903-258-37-81  
[www.apv-russia.ru](http://www.apv-russia.ru)



[www.apv-russia.ru](http://www.apv-russia.ru)

Е.А.Лукичёва



# Техника для достойного урожая

Лето у аграриев всегда наполнено не только трудовыми буднями, но и различными мероприятиями. Вот и новостная лента этого лета пестрит многочисленными полевыми демонстрациями.

Прошлогодний День поля компании Case IH, прошедший в 2017 году в Воронеже, передал эстафетную палочку Ростову-на-Дону. На донской земле в Ростовской области под городом со звучным названием Зерноград, 20 июля 2018 года прошел очередной, ставший уже ежегодным, праздник компании Case IH. В этом году мероприятие было приурочено к десятилетию сотрудничества официального дилера в Южном федеральном округе компании «Альтаир» с брендом Case IH.

На День поля съехались не только ростовские аграрии, но и гости из соседних регионов — Краснодарского и Ставропольского края, а также коллеги из Украины — всего более 150 человек.



Весь праздник был пронизан идеей народного казачества, поэтому гостей встречали удалыми песнями-плясками. Освежиться можно было холодненьким кваском, а также отведать донских дынь и арбузов.

На официальном открытии Дня поля министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области **Константин Рачаловский**, отметил лидерскую позицию Зерноградского района в выращивании и уборке ранних зерновых культур. В сложных погодных условиях аграриям помогают не только знания и умения, но и современнейшая техника - укладываться в оптимальные сроки, сохранять влагу в земле, вовремя и с минимальными потерями убирать урожай. «Технически оснащенные хозяйства показывают и лучшие результаты. Сотрудничество с компаниями-производителями сельхозтехники помогает получению высоких урожаев, — отметил Константин Николаевич. — Вопрос технического оснащения сельхозпредприятий у нас стоит на первом месте — правительством Ростовской области поддерживается и субсидируется приобретение отечественной техники. Конечно же у аграриев есть желание покупать и иностранную технику, но в результате здоровой конкуренции выиграем все мы — в виде достойного урожая на полях».

Гостей также приветствовали глава администрации Зерноградского района **Василий Панасенко**, бизнес-директор по сельскохозяйственной технике Case IH в России и Республике Беларусь **Михаил Абовьян** и генеральный директор ГК «Альтаир» **Владимир Болдин**.

◀ Почетный гость праздника — министр сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области К.Н.Рачаловский (второй слева)



Мастер-классы  
 ▲ по обработке почвы,  
 < уборке урожая и  
 > применению  
 пестицидов



В параде техники приняли участие самые современные сельскохозяйственные машины — тракторы, комбайны, опрыскиватели, посевные комплексы, бороны, культиваторы, глубокорыхлители — всего 20 единиц техники Case IH.

Тракторы были представлены моделями Magnum 340, Quadtrac 450, Puma 155, Puma 210, Puma 225 CVT, Farmall 110, Маххум 125 и Маххум 140. Также перед зрителями покрасовались три самоходных опрыскивателя серии Patriot, роторные комбайны AF 6140 и AF 8240 с жаткой Flex. Прицепная техника была представлена широкозахватным посевным комплексом Precision Disc 500, культиватором Tiger-Mate 255, бороной Battacuda для

вертикальной обработки почвы, дисколаповым глубокорыхлителем Ecolo-Tiger 875.

Большой интерес у зрителей вызвал трактор из серии Steiger с конфигурацией Quadtrac. Увеличенная опорная поверхность за счет замены всех четырех колес на четыре независимые гусеницы обеспечивает пониженное давление на грунт и тем самым позволяет выводить машины в поле весной раньше обычного и с легкостью преодолевать влажные участки.

Новинка на российском рынке — опрыскиватель Patriot 3230 — имеет те же особенности, что и более крупные опрыскиватели Patriot, но может выполнять операции, недоступные большим опрыскивателям. Подвеска с продольным рычагом обеспечивает повышенное удобство во время езды на высокой скорости и по пересеченной местности, амортизируя вертикальные и поперечные нагрузки.

Для участников мероприятия ведущие специалисты провели мастер-классы на темы «Какая обработка почвы нужна здесь и сейчас», «Какие регулировки наиболее важны для уборки урожая без потерь», а также «Как повысить эффективность применения пестицидов».

В самом конце праздника организаторы приготовили для гостей специальный сюрприз — розыгрыш секретного супер-приза, которым оказалась пневматическая пропашная сеялка Case IH DV8R. Волею жребия она досталась краснодарскому «Племзаводу им. В.И. Чапаева» из станции Васюринская Динского района. Предприятие специализируется на разведении крупного рогатого скота айрширской породы, а также выращивании сахарной свеклы, пшеницы, ячменя, подсолнечника и кукурузы. Как отметил представитель предприятия, в хозяйстве новый агрегат очень пригодится. [СХВ](#)



▲ Приз достался «Племзаводу им. В.И. Чапаева» из Краснодарского края

# Доработка зерна с «Амкодор»

В технологической цепи послеуборочной доработки зерна его очистка играет ключевую роль.

**И**звлечение из состава зернового вороха инородных примесей существенно повышает эффективность работы сушильного и транспортного оборудования, продлевает срок хранения зерна и повышает его рыночную стоимость.

С 2010 года холдинг «АМКОДОР» освоил производство как отдельных зерноочистительных машин различного назначения, так и полнокомплектных линий по очистке зерна. За прошедшее время российские аграрии смогли по достоинству оценить качество, надежность и высокую производительность зерноочистительных линий.

Зерноочистительные отделения «АМКОДОР» представляют собой сборно-сварные металлоконструкции, предназначенные для установки различных машин:

- зерноочистительных машин предварительной очистки зернового вороха;
- зерноочистительных машин первичной (продовольственной) очистки зерна;
- зерноочистительных машин для вторичной (семенной) очистки материала.

Все узлы и элементы зерноочистительных отделений изготовлены и смонтированы с помощью резьбовых и сварных соединений. Зерноочистительные отделения, комплектуемые сепараторами разного назначения и степеней очистки, представлены в следующих исполнениях:

## По расположению зерноочистительных машин:

- Горизонтальное (при горизонтальном расположении зерноочистительных машин, отделение имеет сквозной проезд для автотранспорта, обеспечивающий разгрузку накопительных бункеров без дополнительных механизмов в автотранспорт, ручное и автоматическое управление выгрузкой используемых отходов и готового семенного материала. Каждый накопительный бункер имеет четыре выгрузных люка. Выгрузные люки открываются и закрываются рычагами, соединенными с задвижками. Каждый накопительный бункер позволяет накапливать используемые (подсев) или неиспользуемые отходы, а также очищенное зерно объемом до 25 или 40 м<sup>3</sup>).

- Вертикальное (при вертикальном расположении зерноочистительных машин, зерновой ворох самотеком по зернопроводам поступает на зерноочистительные машины, после очистки на которых очищенный материал подается



Зерноочистительные отделения «АМКОДОР»  
 ▲ вертикальные и ► горизонтальные

в бункера для отгрузки или в устройство затаривания мешков до 50 кг (или) мешков «Биг-Бэг». Используемые и неиспользуемые отходы при помощи шнеков транспортируются в экспедиционные бункера для отгрузки в автомобильный транспорт.

## По назначению:

- Предварительная очистка зернового вороха (до сушки). С этой задачей наиболее оптимально и качественно справятся *очистители зерна сетчатые серии ОЗС*, применяемые в стационарных линиях послеуборочной доработки зерна для подготовки зернового материала к сушке. Машина применяется для очистки от сорных примесей зернового вороха колосовых, зернобобовых, крупяных культур и рапса с целью сокращения затрат топлива на сушку, снижения вероятности возникновения завалов и возгораний в сушилах, улучшения сыпучих свойств зерна, уменьшения нагрузки на последующее зерноочистительное оборудование.

- Подготовка товарного (продовольственного) зерна. С этой задачей наиболее качественно справятся *сепараторы воздушно-решетные серии СВР* и *сепараторы зерна универсальные серии Мега*, применяемые в качестве машин первичной очистки для получения зерна товарного назначения в стационарных линиях послеуборочной доработки зерна в хозяйствах и комбинатах хлебопродуктов. В ряде случаев машины могут использоваться и для предварительной очистки поступающего с поля зернового вороха.

- Подготовка семенного материала. С этой задачей наиболее качественно справятся *сепараторы зерна универсальные серии Мега*, *блоки триеров серии БТ*



и *столы пневматические сортировальные серии СПС*, применяемые в качестве машин окончательной (семенной) очистки зернового материала. Каждая из указанных машин выполняет свою определенную функцию:

- очистка по геометрическим параметрам исходного материала;
- сортировка зерен по длине;
- сортировка семян по удельному весу.

## По способу сбора и транспортировки отходов:

- с накопительными бункерами и выгрузкой отходов в автотранспорт;
- без накопительных бункеров с отводом фракций транспортирующими механизмами.

## По виду климатического исполнения:

- закрытого типа (зашивка стен и крыши профилем листом);
- открытого типа (площадка с проходами для обслуживания).

**Особенности конструкции:** быстро-разборная конструкция на болтовых соединениях позволяет осуществлять ее перевозку любым видом транспорта и оперативно монтировать на месте эксплуатации.

Надежность, качественное сервисное обслуживание, возможность сэкономить – веские аргументы для агрария, привыкшего по-хозяйски распоряжаться заработанным «рублем».

## ООО «АМКОДОР-СЗ»

192289, г. Санкт-Петербург,

пр. 9 Января, д. 19

Тел: (812) 333-28-26 (27), 772-71-15

e-mail: amkodor-nw@mail.ru

сайт: amkodor-nw.ru



Реклама

## ООО «АМКОДОР-СЗ»

### поставка оборудования для СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА:

- Комплексные решения в области производства комбикормов
- Оборудование для переработки зерна
- Зерноочистительно-сушильные комплексы
- Сушилки зерновые шахтные
- Силосы зерновые
- Оборудование для очистки зерна
- Зерноочистительные отделения «под ключ»
- Автоматизация



## ООО «АМКОДОР-СЗ»

- ПОСТАВКА ОБОРУДОВАНИЯ
- ИНЖИНИРИНГ
- ПРОЕКТИРОВАНИЕ И МОНТАЖ
- ГАРАНТИЙНОЕ И ПОСЛЕГАРАНТИЙНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
- СКЛАД ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ И КОМПЛЕКТУЮЩИХ



# Беспилотники обследуют мелиорированные поля

Ю.Г.Янко  
К.Т.Н.  
А.Ф.Петрушин  
К.Т.Н.  
ФГБНУ АФИ

Дистанционные способы обследования технического состояния осушительных мелиоративных систем и отдельных их элементов позволят более эффективно использовать сельскохозяйственные земли.



Рисунок 1. Фрагмент проектной документации



Рисунок 2. Фрагмент аэрофотоснимка мелиоративной системы

Рисунок 3. Фрагмент аэрофотоснимка не работающей закрытой дренажной системы



## Учет и контроль по программе

В Ленинградской области разработана и выполняется региональная подпрограмма развития мелиорации земель на 2014-2020 годы, в рамках которой осуществляется реконструкция и ремонт мелиоративных систем, ведутся культуртехнические работы, вводятся в оборот не используемые в сельскохозяйственном производстве земли. Важной составной частью работ по наблюдению за техническим состоянием и проведением ремонта мелиоративных систем является их обследование и наблюдение за водно-воздушным режимом почв.

В ежегодном отчете о выполнении подпрограммы, на основе данных мелиоративно-гидрологического обследования, составленного по «Правилам технической эксплуатации осушительных систем», учитываются показатели по мелиоративному состоянию земель, осушительной и оросительной сети. Сбор данных о работе мелиоративных систем по соблюдению требований проектов строительства и реконструкции, осуществляется по показателям уровня грунтовых вод из сети наблюдательных скважин, проведенным

ремонтно-эксплуатационным работам, севооборотам, собранным урожаям и другим показателям. На основе получаемых результатов обследования ведется мелиоративный кадастр, в котором приводятся данные о количественном и качественном состоянии мелиоративных систем и сооружений на них, а также учет изменений, происходящих на системах.

Контроль за мелиоративным состоянием мелиорированных земель на основе полученных данных позволяет сделать заключение о водно-воздушном режиме почв, сроках прекращения сбросов воды с осушаемых территорий, аккумуляции дренажного стока, определения времени дополнительного увлажнения, оперативного отвода избыточной влаги при паводковых ситуациях.

Результаты наблюдений и обследований используются для разработки мероприятий по улучшению мелиоративного состояния мелиорированных земель, обеспечению на них оптимального водно-воздушного режима в течение всего вегетационного периода. Проведение наблюдений и обследований является весьма дорогостоящим мероприятием, достоверность

полученных показателей в некоторых случаях сомнительна, а убытки сельскохозяйственных предприятий от неисправных мелиоративных систем значительны и, по данным Справочника мелиоратора, составляют около 20% только по недобору урожая.

## Повысить производительность и достоверность

Агрофизический научно-исследовательский институт на протяжении ряда лет проводит научные исследования по применению дистанционных методов обследования осушенных мелиорированных земель с использованием беспилотных летательных аппаратов. Ученые определяют техническое состояние осушительных мелиоративных систем и отдельных гидротехнических сооружений, расположенных на этих системах. Исследования проводятся только на осушительных системах, так как системы орошения в Ленинградской области практически не используются. Погодные условия позволяют получать в регионе хорошие урожаи на мелиорированных осушенных землях без дополнительных затрат на

их полив, используя прогрессивные технологии в растениеводстве.

Расшировка аэрофотоснимков, полученных в различных диапазонах света беспилотными летающими аппаратами, а также информация со спутников позволяет получить требуемую информацию о техническом состоянии осушительных мелиоративных систем. Применение автоматизированных метеорологических измерений, анализаторов качества стоков воды с полей, измерение уровня грунтовых вод, использование георадаров и других средств измерений в режиме контроля и фиксации географических координат места проведения исследований по установленной программе, позволяет повысить производительность труда и получить более достоверные показатели обследования.

Обследование осушенных мелиорированных земель по действующим методикам позволяет определить только локальные неисправности мелиоративной системы. Более точно определить участок, где вышла из строя мелиоративная система возможно только дистанционно, по снимкам, показывающим всю мелиоративную систему, включая водоприемник, транспортирующие каналы и другие гидротехнические сооружения. Предлагаемые подходы к обследованиям дистанционными способами, которые разрабатываются и апробируются в Агрофизическом научно-исследовательском институте, позволяют предложить владельцам мелиоративных систем методику, сокращающую время и ручной труд инженеров-мелиораторов, получать более достоверные данные и составлять дефектные ведомости для ремонта объектов мелиорации.

### Риски оценят на полигонах

По космическим фотоснимкам возможно распознавание открытых водоприемников, искусственных прудов, водохранилищ, плотин, дамб обвалования, отдельно расположенных гидротехнических сооружений, таких как мосты, трубопереезды, внутрихозяйственные дороги, опоры линий электропередач, насосные станции, и других наземных строений, относящихся к осушительной мелиоративной системе. Но качественные космические снимки возможно сделать только в течение двух месяцев в году, остальное время над территорией Ленинградской области, как правило, облачно, и необходимую информацию возможно получить только с помощью аэрофотосъемки,

проведенной беспилотными летающими аппаратами. Поэтому в основе методики лежит анализ полученных с беспилотных летательных аппаратов аэрофотоснимков мелиорированных полей, осушенных открытой осушительной сетью каналов или закрытым трубчатым дренажом. Эти снимки выполняются с высоким разрешением, с распознаванием отдельных элементов осушительной системы.

По состоянию посевов на обследуемом осушенном мелиорированном поле в конкретное время вегетационного периода, косвенным путем можно определить техническое состояние мелиоративной системы, для чего в различных климатических зонах Ленинградской области созданы 10 тестовых полигонов с полями севооборотов. Многолетние исследования, проводимые на тестовых полигонах, позволяют оценивать риски в сельскохозяйственном производстве, прогнозировать изменения урожайности выращиваемых культур по погодным условиям, применяемым агротехнологиям, используя наземные и дистанционно полученные данные измерений состояния посевов.

### Порядок обследования

Обследования осушительных мелиоративных систем дистанционными методами рекомендуются проводить в следующей последовательности:

1. Получение космических (аэрофото) снимков на заданную территорию с заданными параметрами.
2. Сбор и преобразование в электронный вид проектной (рабочей) документации на обследуемую мелиоративную систему (рисунок 1).
3. Проведение полевых работ по ключевым сооружениям осушительной системы и установлению типовых признаков их исправного (не исправного) состояния.
4. Фото (видео) съемка сооружения (участка поля), подтверждающая визуально его техническое состояние с указанием координат и времени. Использование беспилотных летательных аппаратов для проведения съемки является более информативным и достоверным, особенно при съемках не только в видимом, но и в инфракрасном диапазонах.
5. Камеральная обработка космических снимков, аэрофотоснимков и наземных фотоснимков для сопоставления признаков неисправности (исправности) отдельных элементов объекта мелиорации.

6. Определение технического состояния мелиоративной системы по полученному урожаю в прошедшие годы на обследуемом мелиорированном поле.

7. Определение степени зарастания каналов и полей древесно-кустарниковой растительностью по площади и густоте зарастания, породе и толщине стволов по снимкам, сравнивая их со снимком модельного участка, заросшего подобной растительностью (рисунок 2).

8. Расчет объемов надземной части древесины на откосах и бермах каналов, выдача рекомендаций о механизированной их сводке и утилизации.

9. Расчет объемов корчевки (удаления) пней и корней с рекомендациями способов их удаления из каналов, берм и площади поля.

10. Определение неисправностей осушительной системы закрытых трубчатых дрен и коллекторов по визуальному дешифрированию снимков, полученных после схода снежного покрова, путем наложения информации о переувлажнении площади поля на схему закрытого дренажа с целью определения локального места вышедшего из строя элемента осушительной системы (рисунок 3).

11. Определение координат вымочек, их площади, выдача рекомендаций по устранению неисправности и использованию неисправного мелиорированного поля.

12. Определение геометрических размеров каналов, объема донных отложений по цифровой модели местности.

13. Составление профиля дна и поперечных размеров канала, расчет объемных показателей ремонта неисправного канала.

14. Получение данных от дистанционных датчиков об уровне и качестве подаваемой (сбросной) воды мелиоративной системы, метеорологических характеристик объекта и передача их в базу данных.

15. Расчет показателей водоснабжения (водоотведения) конкретной мелиоративной системы, ее технического состояния, потенциального плодородия мелиорированного поля и величины урожайности выращиваемой культуры.

Эффективное использование мелиорированных земель Ленинградской области возможно при регулировании водно-воздушного режима почв агро-мелиоративными мероприятиями и своевременном проведении ремонтно-эксплуатационных работ на осушительных мелиоративных системах. СХВ



**Н.П.Буряков**  
д. б. н.  
**А.С.Заикина**  
к. б. н.  
**М.А.Бурякова**  
к. с.-х. н.  
МСХА имени  
К.А.Тимирязева

# Минералы влияют на яйценоскость

По изменениям метаболитов крови и ее состава можно судить о величине и скорости обменных процессов в организме птицы.

**К**ровь прямо или косвенно вовлекается в любой физиологический или патологический процессы и объективно отражает состояние кур. Однако изменения морфологического и биохимического состава крови находится в определенных пределах, являющихся нормой для данного организма.

## Опыт с минеральным обменом

С целью изучения влияния препарата «Протикал СТРИ Плюс» на минеральный обмен птицы, в частности на биохимические показатели крови, был проведен научно-хозяйственный эксперимент на курах родительского стада бройлеров кросса «Смена-7» в ГУП ППЗ «Смена» Сергиево-Посадского района Московской области. Методом аналогов по живой массе в возрасте 20 недель было сформировано 3 группы по 5600 голов в каждой. Продолжительность опыта составила 42 недели. Птицу каждой группы содержали в отдельном птичнике. Куры контрольной группы получали основной рацион, принятый в хозяйстве. Курам опытных групп в основной рацион вводили 1,0 кг/т и 1,5 кг/т минерального комплекса дополнительно к основному рациону в режиме: через 3 недели скормливания — трехнедельный перерыв.

Для определения биохимического состава крови в возрасте 28 и 62 недель от трех кур каждой группы в утренние часы брали кровь из подкрыльцовой вены. В сыворотке крови определяли содержание общего белка, глюкозы, мочевины, щелочной фосфатазы, кальция и неорганического фосфора.

## Белковый обмен с возрастом меняется

Определение общего белка в сыворотке крови дает представление об уровне белкового питания и помогает диагностировать гепатопатию и нефропатию. Отклонения уровня белка от нормы свидетельствует о глубоких нарушениях обмена веществ в организме птицы.

При включении в рацион кур минерального комплекса улучшается белковый обмен в организме птицы. Об этом свидетельствует повышение уровня общего белка в сыворотке крови кур опытных групп. В 28-недельном

возрасте во второй опытной группе несушек содержание общего белка было достоверно выше, чем в контрольной группе, и составило 52,23 г/л против 46,79 г/л. К концу продуктивного периода (62 недели) также наблюдается повышение уровня общего белка у птицы опытных групп: в контрольной группе — 44,86 г/л, во второй опытной — 49,38, в третьей опытной группе — 47,55 г/л. Однако следует отметить, что содержание общего белка в организме кур-несушек контрольной и опытных групп с возрастом понизилось. Это можно объяснить тем, что с возрастом обменные процессы в организме птицы замедляются.

## Глюкоза и углеводный обмен

Глюкоза является одним из важнейших компонентов крови; ее количество отражает состояние углеводного обмена. Исследования показали, что содержание глюкозы в сыворотке крови кур контрольной и опытных групп существенно не отличались и находились на уровне: в 28 недель — 8,09-8,41 ммоль/л, в 62 недели — 7,13-7,46 ммоль/л, что соответствует физиологической норме (6,7-11,1 ммоль/л).

## Мочевина и азотистый обмен

Мочевина — основной конечный продукт азотистого обмена. Синтезируется главным образом в печени. Содержание мочевины у кур контрольной группы было высоким, как в возрасте 28 недель, так и в конце продуктивного периода, по сравнению с аналогами опытных групп. При введении в рацион кур изучаемого минерального комплекса в количестве 1,0 кг на 1 т комбикорма уровень мочевины в сыворотке крови был достоверно меньше, чем в контроле, на 4,5% в возрасте птицы 28 недель и 6,2% — в 62 недель.

## Избежать рахита просто

Для диагностических целей чаще всего проводят определение активности костной и печеночной форм фосфатазы. Костная щелочная фосфатаза продуцируется остеобластами — крупными одноядерными клетками, лежащими на поверхности костного матрикса в местах интенсивного формирования кости. Благодаря

внеклеточному расположению фермента в процессе кальцификации можно проследить прямую связь между заболеванием кости и появлением фермента в сыворотке крови. Увеличение активности щелочной фосфатазы сопровождается рахит любой этиологии, остеодистрофию, кишечные бактериальные инфекции. Снижение активности фермента отмечается при выраженной анемии, гипотериозе.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что активность щелочной фосфатазы в сыворотке крови кур всех групп находилась в пределах физиологической нормы. Наибольшая концентрация этого фермента (58,71 ед./л) наблюдается у кур контрольной группы в возрасте 62 недель. При включении в комбикорм кур минерального комплекса наблюдается снижение активности щелочной фосфатазы, что свидетельствует о лучшем сохранении костей птицы.

### Корма и кальций

Концентрация кальция в сыворотке крови — величина довольно постоянная. Однако его содержание может изменяться в зависимости от уровня поступления его с кормами и клинического состояния организма птицы. Снижение кальция в крови наблюдается при его длительном дефиците в рационе или при плохом усвоении, при недостатке витамина D3, протеина, углеводов, при избытке фосфора и цинка. Повышение содержания кальция в крови бывает редко и может быть при избытке йода в организме, острой костной дистрофии.

Исследованиями установлено, что в опытных группах, в которых птица получала дополнительно минеральный комплекс, увеличилась концентрация кальция в сыворотке крови кур-несушек в 28-недельном возрасте: во второй опытной группе она составила 6,91 ммоль/л и в третьей опытной группе — 7,05 ммоль/л, что на 11,4 и 13,2% достоверно выше, чем в контрольной группе — 6,12 ммоль/л. В конце продуктивного периода (62 недели) у кур опытных групп также наблюдается повышенное содержание кальция по сравнению с аналогами контрольной группы.

### Фосфор — важный элемент

Фосфор является одним из основных структурных элементов организма. Все виды обмена в организме неразрывно связаны с превращением фосфорной кислоты. Фосфор входит в структуру нуклеиновых кислот, благодаря фосфолированию осуществляется кишечная адсорбция, гликолиз, прямое окисление углеводов.

Установлено, что концентрация неорганического фосфора в сыворотке крови кур родительского стада бройлеров с возрастом во второй опытной группе была на уровне 1,84-1,96 ммоль/л, в третьей опытной — 1,90-1,98 ммоль/л, а в контрольной группе — 1,81-1,51 ммоль/л. При этом соотношение кальция к фосфору во всех группах было в пределах физиологической нормы (2,63-3,86:1).

Полученные при изучении биохимических показателей крови результаты в определенной степени объясняют более высокую яйценоскость, лучшие показатели скорлупы яиц кур родительского стада бройлеров опытных групп, которые дополнительно в составе рациона получали 1,0 и 1,5 кг/т минерального комплекса. **СХВ**

**Н.П.Буряков**

д. б. н.

**М.А.Бурякова**

к. с.-х. н.

**А.С.Заикина**

к. б. н.

МСХА имени

К.А.Тимирязева

## Шрот для бройлеров

Подсолнечные жмыхи и шроты оказывают хорошее влияние на яйценоскость и развитие молодняка птицы, однако высокое содержание клетчатки ограничивает их ввод в рационы птицы.

**Ш**рот из неочищенного семени содержит около 25% протеина и примерно столько же клетчатки, его не рекомендуется использовать в кормлении цыплят, в ограниченном количестве можно включать в рационы взрослых кур. При удалении лузги до переработки семени на масло получают высококачественный шрот, содержащий более 40% протеина.

В условиях производства БГК-Ракитное агропромышленного холдинга «БЭЗРК-Белгранкорм» было проведено изучение зоотехнических и экономических показателей выращивания цыплят-бройлеров кросса Hubbard при введении в комбикорма высокопротеинового подсолнечного шрота. Были сформированы две группы: контрольная — 67440 голов и опытная — 68940 голов. Цыплята-бройлеры контрольной группы получали основной рацион по фазам выращивания, а в рационе опытной группы заменяли часть соевого шрота высокопротеиновым подсолнечным шротом, начиная со второй фазы выращивания.

Уже при первом взвешивании цыплята опытной группы по живой массе превосходили своих сверстников из контрольной группы. В конце выращивания живая масса бройлеров в опытной группе составила 2063 г против 1930 г в контрольной. Среднесуточный прирост в контрольной группе оказался 47,8 г, а в опытной был выше на 4,2%.

Падеж за период выращивания в контрольной группе составил 6000 голов, а в опытной — 4000 голов, что привело к показателям сохранности: 91% — в контроле и 94% — в опыте.

Затраты корма на 1 кг прироста живой массы составили 1,80 кг в опытной группе и 1,93 кг в контрольной. Скармливание комбикормов с применением высокопротеинового шрота позволило не только на 0,2% повысить убойный выход, но и получить тушки более высокого качества.

Использование высокопротеинового подсолнечного шрота позволило снизить стоимость кормов в расчете на 1 кг прироста живой массы на 2,1%, которая составила 19,09 руб. Прибыль в расчете на 1000 голов была на 2,2% выше в опытной группе.

При выращивании цыплят-бройлеров кросса Hubbard необходимо вводить в комбикорма высокопротеиновый подсолнечный шрот (41% сырого протеина и 13% сырой клетчатки) в количестве 8% в ПК-5-2 и по 5% в ПК-5 и ПК-6. **СХВ**



# РЫНОК КОРМОВЫХ АМИНОКИСЛОТ

Во всем мире развитие рынка кормовых добавок напрямую зависит от развития животноводства, а в России отрасль демонстрирует рост и развитие. Применение современных и эффективных кормов обеспечит конкурентное преимущество бизнесу.

**О**бъем мирового рынка кормовых добавок в 2017 году составил 31,3 млрд долл. Согласно прогнозам, к 2022 году данный показатель достигнет 34,2 млрд долл., среднегодовой темп роста с 2017 по 2022 гг. составит 1,8%.

Крупнейшим сегментом рынка кормовых добавок являются аминокислоты — на них в 2017 году пришлось 62,3% от общего объема рынка или более 19,5 млрд долл. Ожидается, что к 2022 году этот показатель будет равен 25,6 млрд долл. (CAGR 5,6%).

Особенностью мирового рынка кормовых добавок в целом и аминокислот в частности является его кон-

центрированность — крупные мировые биохимические компании играют важную роль на всех региональных рынках, несмотря на наличие местных производителей.

Наиболее востребованными аминокислотами являются лизин и метионин. При этом рынки треонина, триптофана и валина растут наиболее быстрыми темпами.

Крупнейшими рынками потребления кормовых аминокислот являются Европа, США и Китай. При этом структуры потребления отдельных аминокислот различаются. Так, например, Китай является лидером по потреблению лизина, Европе принадлежит наибольшая доля в потреблении треонина, триптофана и валина. США занимают



Рисунок 1. Структура потребления важнейших кормовых аминокислот в мире в 2017 году, % (Источник: «Текарт» на основании данных зарубежных открытых источников)

Рисунок 2. Структура потребления важнейших кормовых аминокислот в России в 2017 году, % (Источник: «Текарт»)

Рисунок 3. Структура российского рынка кормовых аминокислот в 2017 году по странам происхождения продукции, % от общего объема в натуральном выражении (Источник: «Текарт»)

значительную долю в потреблении метионина. Доля России в мировом потреблении кормовых аминокислот крайне невелика — менее 2% (~ 355,6 млн долл.).

Относительно 2016 года отечественный рынок прибавил 2,9%, тогда как годом ранее потребление падало из-за экономических проблем в стране.

На российском рынке представлены пять синтетических аминокислот: DL метионин, L-лизин, L-треонин, L-триптофан и L-валин. Согласно данным экспертов, в животноводстве (при производстве комбикормов и премиксов) в основном используются три из них: лизин, метионин и треонин. Доли триптофана и валина крайне малы — 0,4% и 0,6% в 2017 году соответственно.

За исключением метионина, производимого компанией ОАО «Волжский Оргсинтез», до середины 2015 года все сегменты российского рынка кормовых аминокислот являлись полностью импортозависимыми. В сентябре 2015 года было официально запущено производство лизина на ЗАО «Завод Премиксов №1».

В 2017 году почти 60% объема рынка кормовых аминокислот занимал лизин, доля метионина составляла 30,9%.

Основным поставщиком кормовых аминокислот в Россию является Китай — 63,5% от общего объема импорта и 45,6% от всего рынка.

По оценке «Текарт», на российском рынке аминокислот представлено порядка 30 производителей, около 20 из которых — китайские. Лидером с долей 33,2% является компания EPPEN Group, второе место принадлежит «Заводу премиксов №1». Тройку замыкает компания «Волжский Оргсинтез».

Также в пятерку крупнейших участников рынка входят компании Evonik Industries и Cheil Jedang Indonesia.

Отечественный рынок кормовых аминокислот имеет высокий потенциал развития, поскольку уровень использования высококачественных кормов в животноводстве в настоящее время в нашей стране существенно ниже, чем в развитых странах и, следуя общемировой тенденции,

будет повышаться. Дополнительные перспективы роста открываются в связи с планомерным возрождением российского сельского хозяйства в целом и животноводства в частности. [СХВ](#)

По материалам консалтинговой группы «Текарт»

**RAISIO agro**

**Ацето-Мелли**

**Сухой энергетический комплекс для дойных коров. Увеличение молока на лактацию до 520 литров.**

**+7 (800) 700-48-22**  
Бесплатный звонок по РФ  
[www.profcorm.ru](http://www.profcorm.ru)

☆ **Рекомендован** коровам и первотелкам для применения в период старта лактации и раздоя.

☆ **Повышает надой** на весь последующий период — существенно корректирует новотельным коровам кривую лактации.

☆ **Повышает поедаемость** рациона/кормосмеси для восполнения сил организма и увеличения получения энергии, предотвращает появление заболеваний

☆ **Предотвращает** ацидоз путем снижения количества крахмала в рационе. Не несет угрозу Ph рубца, потому что при его использовании уменьшается количество вводимого зерна.

Реклама

# Структурные изменения аграрного сектора



**Г.Н.Никонова**  
д.э.н., профессор,  
ФГБНУ СЗНИЭСХ

Что показали результаты Всероссийской сельскохозяйственной переписи

**В** июле 2016 года в жизни аграрного сектора нашей страны происходило важное событие — проведение очередной Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП-2016).

## Участие обязательно

В странах с развитым сельским хозяйством переписи проводятся или ежегодно (например, в Великобритании), каждые 4 года (в Германии), или через 5 лет (например, в США), в России законодательно установлено их проведение не реже, чем 1 раз в 10 лет.

Согласно ФЗ № 108 от 21 июля 2005 г. «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи», она представляет собой сплошное статистическое наблюдение и предусматривает сбор сведений об объектах переписи по состоянию на определенную дату и проводится на всей территории страны. Поэтому участие в ней является обязательным для юридических лиц и общественной обязанностью физических лиц, если они подпадают под понятие объекта переписи. К объектам переписи относятся лица, являющиеся собственниками, пользователями, владельцами или арендаторами земельных участков, предназначенных или используемых для производства сельскохозяйственной продукции, либо имеющих сельскохозяйственных животных.

Поэтому ВСХП-2016 были охвачены все категории товаропроизводителей: сельскохозяйственные организации (СХО), крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), индивидуальные предприниматели (ИП), подсобные сельскохозяйственные предприятия несельскохозяйственных организаций, садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан, а также граждане, имеющие

земельные участки для ведения ЛПХ, ИЖС, другие земельные участки, или имеющие сельскохозяйственных животных в сельских поселениях и в городских поселениях и городских округах. Это указывает на масштабность проведенной работы по обследованию субъектов хозяйственной деятельности в аграрном секторе и значимость полученных на ее основе статистических данных.

Итоги переписи позволяют выяснить: какие изменения произошли в производственном потенциале сельского хозяйства и уровне эффективности его использования за последние 10 лет в территориальном разрезе, а также по категориям товаропроизводителей. Это дает возможность проанализировать структуру производства по видам товаропроизводителей, их ресурсный потенциал, отдельные демографические характеристики, образовательный уровень, использование земельных угодий, площади посевов, применяемые технологии, элементы производственной инфраструктуры, условия ведения хозяйственной деятельности и др.

## Сколько объектов переписали

**О**дной из характерных черт развития сельскохозяйственного производства является количество объектов переписи и их изменение по сравнению с предыдущим обследованием. В 2016 году участниками переписи в целом по Российской Федерации были 36048 СХО, но только 21,1% из которых не относились к субъектам малого предпринимательства, из них осуществляли сельскохозяйственную деятельность, соответственно, 76,3 и 79,5%. При этом 24284 СХО выступали в статусе малых предприятий (75,6% действующих), из которых свыше 70% относились к микро-

предприятиям (69,8% действующих). Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели насчитывали 174765 объектов переписи (66,1% занимающихся деятельностью), среди которых К(Ф)Х составляли 78,2% (65,9% действующих).

Сравнение этих данных с переписью 2006 года позволяет сделать вывод об общем сокращении количества сельскохозяйственных товаропроизводителей названных категорий более чем на 133 тыс. единиц, в том числе СХО — в 1,6 раза, из них крупных и средних предприятий — в 3,7 раза, при росте в 1,2 раза малых предприятий. Количество К(Ф)Х как объектов переписи за 10 лет уменьшилось в 1,9 раза, с одновременным увеличением численности индивидуальных предпринимателей в 1,2 раза. При этом как позитивный факт следует отметить повышение за прошедший период удельного веса тех, кто осуществлял сельскохозяйственную деятельность на 1 июля 2016 года, среди всех названных объектов переписи без исключения. Причем доля действующих крупных и средних СХО выросла на 9 процентных пунктов, а К(Ф)Х — на 12. Это указывает, прежде всего, на эффективность мер государственной поддержки отрасли.

## Как используется земля

**О**чень ценной является информация о концентрации и фактическом уровне использования основного средства производства — земли, а также технической оснащенности производства и связанными с ними структурой посевных площадей, наличием поголовья животных. В 2016 году из общей площади сельскохозяйственных угодий хозяйств всех категорий 63,2% находилось в сельскохозяйственных организациях, в том числе в сельскохозяйствен-

Рис. 1. Удельный вес сельскохозяйственных организаций (хозяйств), осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в I полугодии 2006 и 2016 гг. (в процентах от общего числа соответствующей категории организаций (хозяйств)).

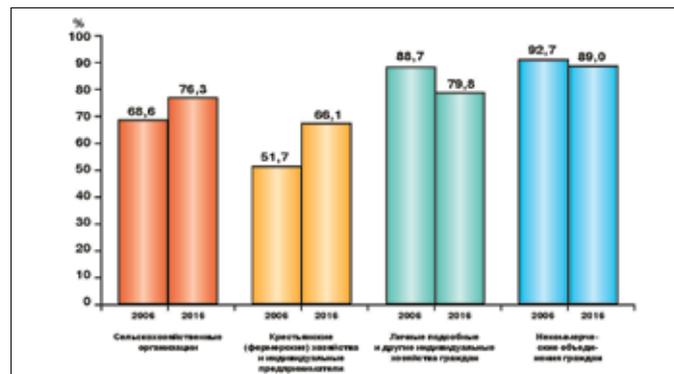
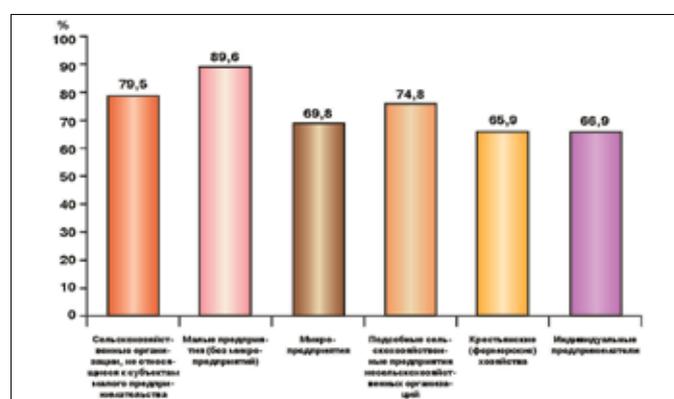


Рис. 2. Удельный вес сельскохозяйственных организаций крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в I полугодии 2016 г. (в процентах от общего числа соответствующей категории организаций (хозяйств)).



ных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства — 31,3%, а удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств составлял 24,6%, индивидуальных предпринимателей — 3,2%, хозяйств населения — 9%.

Как показал анализ, между переписями в аграрном секторе страны происходили два противоположных процесса: дробление землепользования в СХО, относящихся к категории малоземельных (до 200 га), и рост общей земельной площади в крупных структурах холдингового типа (свыше 40 тыс. га). Например, в 2016 г. в среднем на одну СХО приходилось 9,1 тыс. га общей земельной площади против 6,9 тыс. га в 2006 г. При этом, если в

2006 г. 28,9% сельскохозяйственных организаций имели до 200 га, из них до 50 га — 18,9%, то в 2016 г. — соответственно 30,8% и 20%.

В группе сельскохозяйственных организаций с площадью земли от 40 тыс. га и более находятся 445 СХО, со средней площадью угодий в расчете на одну сельскохозяйственную организацию свыше 452 тыс. га, и в целом в этой категории сконцентрировано 69% общей земельной площади всех сельскохозяйственных организаций страны. В то же время в 2006 г. удельный вес такой группы в землепользовании был равен 59,1%. Отмеченный процесс концентрации землепользования, с одной стороны, позволяет прогнозировать на пер-

Рис. 3. Удельный вес используемых сельскохозяйственных угодий в 2016 г. (на 1 июля 2016 г., в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий соответствующей категории организаций хозяйств).

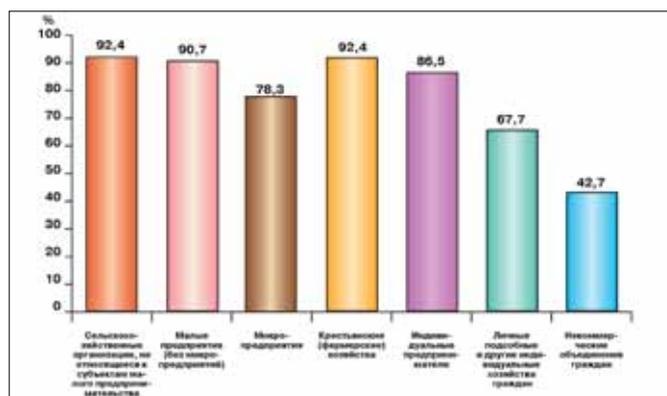
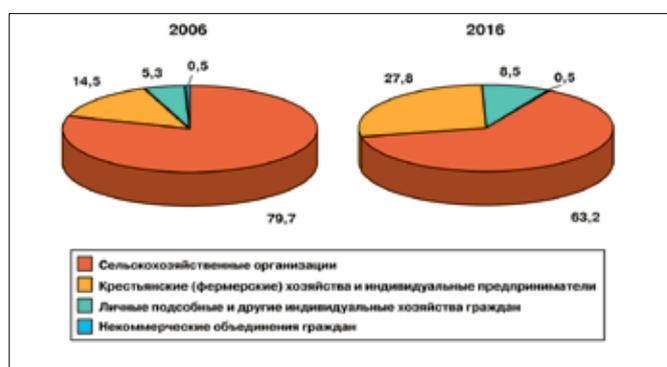


Рис. 4. Структура сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств в 2006 и 2016 гг. (на 1 июля 2016 г., в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий).



спективу структуру производства в сельском хозяйстве, уровень производительности труда, а с другой, ставит на повестку дня актуальную проблему совершенствования организации земельного контроля.

Это является очень важным, так как удельный вес фактически используемых земель в хозяйствах всех категорий составляет 87,6%, в том числе в СХО — 88,9% (из них в не относящихся к субъектам малого предпринимательства — 92,4%), КФХ — 91,7%, ЛПХ — 67,4%. Но больше всего не используется земель в дачных некоммерческих объединениях граждан — свыше 18% общей площади земельных участков и хозяйствах населения — 32,6%.

В 2006 году доля используемых сельскохозяйственных угодий в СХО составляла значительно меньшую величину, чем в 2016 году: всего 74%, К(Ф)Х — 82,9%. Однако в хозяйствах населения она достигала 78,7%, т.е. результаты переписи свидетельствуют об ухудшении названного показателя в данной категории хозяйств. Действительно, перепись выявила в 2016 году свыше 2,3 тысяч личных подсобных хозяйств с забро-

Таблица 1. Изменение размеров ресурсного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей между переписями в РФ (в расчете на 1 хозяйство).

Виды товаропроизводителей	Площадь сельхозугодий, га		в том числе пашни		Поголовье скота, голов					
					КРС		свиньи		птица	
	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016	2006	2016
СХО	2234	2498	1389	1798	587	785	956	1059	160963	323000
КФХ	85	226	59	154	28	62	33	61	156	976
ЛПХ	0,47	0,64	0,15	0,14	3	5	3	4	22	26

Таблица 2. Изменение численности постоянных работников, удельного веса сельскохозяйственных товаропроизводителей в площади посевов и поголовье скота между переписями.

Виды товаропроизводителей	Наличие постоянных работников в расчете на 1 хозяйство		Удельный вес от итога по всем категориям хозяйств, %			
	2006 г.	2016 г.	площади посевов		поголовья КРС	
			2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
СХО	41,3	31,5	78,5	69,0	47,7	44,5
КФХ	1,5	1,8	17,3	27,8	4,1	13,3
ЛПХ и ИП	1,7	1,4	3,7	3,0	48,2	42,2

шенными пустующими домами, но и общая тенденция сокращения роли хозяйств населения в производстве продукции определяет ситуацию выбытия земли из обработки.

Отмеченное, безусловно, отражает не только конкретные неблагоприятные демографические процессы в сельской местности страны, но и недостаточность мер государственной аграрной политики по формированию более привлекательного сельского образа жизни, путем повышения, прежде всего, уровня занятости и доходов местного населения в целях снижения масштабов его оттока из-за поиска работы.

Совершенно очевидно, что структурные сдвиги в землепользовании показывают как изменения в размерах ресурсного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей между переписями, так и являются их следствием (табл. 1). Темпы прироста площади сельскохозяйственных угодий и пашни, а также поголовья скота за прошедший период были наибольшими в фермерских хозяйствах и являются, с одной стороны, результатом осуществляемых государственных мер бюджетной поддержки малого бизнеса, особенно в последние годы.

Но, с другой стороны, что отмечалось выше, не приостановлен процесс прекращения производственной деятельности бывших сельскохозяйственных организаций, поэтому, несмотря на активное развитие агрохолдингов и концентрацию ими

землепользования, в полной мере компенсировать неблагоприятные тенденции не удалось.

Крестьянские (фермерские) хозяйства стали лидировать в наращивании площади посевов и поголовья скота, в то время как в течение 10 лет сельскохозяйственные организации и хозяйства населения свои позиции утрачивали (табл. 2).

### Обеспеченность техникой

Важнейшим элементом ресурсного потенциала товаропроизводителей являются производственная инфраструктура, технические средства и технологии. Как показали результаты переписи, несмотря на меры бюджетной поддержки технической модернизации сельскохозяйственного производства в рамках предыдущей и действующей Государственных программ развития сельского хозяйства, его техническая обеспеченность не позволила достигнуть резкого роста производительности труда и ресурсосбережения.

В 2016 году в целом по СХО обеспеченность сельскохозяйственными тракторами в расчете на 1000 га пашни составила 5 единиц против 6 единиц в 2006 году, зерноуборочными комбайнами, соответственно 2, против 4-х единиц, картофелеуборочными комбайнами — 14 единиц или на 16 единиц меньше уровня 2006 года, свеклоуборочными комбайнами — 2 или на 6 единиц менее. Аналогичная тенденция прослеживается и в отношении крестьянских (фермерских)

хозяйств, уровень обеспеченности которых на единицу площади пашни сократился по всем указанным видам техники, при этом по тракторам он снизился с 9 до 7 единиц, зерноуборочным комбайнам — с 6 до 4, картофелеуборочным комбайнам — с 25 до 14, свеклоуборочным — с 10 до 3. Это указывает на недостаточные темпы модернизации производства и освоения новых технологий в аграрном секторе страны, не способствующие смягчению существующей резкой дифференциации в развитии, как между товаропроизводителями, так и в территориальном аспекте (табл. 3).

Представленные в таблице 3 данные показывают незначительный удельный вес применяемых сельскохозяйственными товаропроизводителями современных технологических решений в целом по среднероссийскому уровню. Так, несмотря на высокую стоимость расходуемой в растениеводстве воды, использование систем капельного орошения даже по крупным сельскохозяйственным организациями не достигает 10%. Следует отметить, например, вообще недопустим низкий (в условиях регулярно повторяющихся засух) удельный вес орошаемых сельскохозяйственных угодий в целом по РФ — данные переписи показали, что их площадь оставляет всего 1,3% к общей площади сельскохозяйственных угодий во всех категориях хозяйств, в том числе с действующей оросительной сетью — 0,7%.

### Кредитные средства и субсидии

Рассмотренные выше особенности структурных изменений в развитии сельского хозяйства за 10-летний период определяются сложившимися неблагоприятными условиями хозяйственной деятельности для основной массы товаропроизводителей: проблемами сбыта продукции из-за высокой доли зару-

Таблица 3. Удельный вес сельскохозяйственных товаропроизводителей, применявших инновационные технологии на 1 июля 2016 года (в % к осуществляющим сельскохозяйственную деятельность).

Виды технологий	СХО	в том числе		К(Ф)Х и ИП	в том числе	
		не относящиеся к субъектам малого предпринимательства	малые предприятия		К(Ф)Х	ИП
Капельные системы орошения	4,7	5,9	4,3	3,7	3,2	5,5
Биологические методы защиты растений от вредителей и болезней	10,3	12,9	9,4	9,3	7,6	15,3
Системы индивидуального кормления скота	8,1	11,5	7,0	4,7	4,3	5,9
Возобновляемые источники энергии	1,9	2,0	1,8	1,8	2,1	0,7
в том числе солнечные батареи	0,8	1,0	0,7	1,2	1,4	0,4
Системы точного вождения и дистанционного контроля качества выполнения технологических процессов	7,1	15,6	4,3	0,8	0,9	0,4

Рис. 5. Распределение численности руководителей сельскохозяйственных организаций по стажу работы в сельском хозяйстве (на 1 июля 2016 г., в процентах от общей численности руководителей).

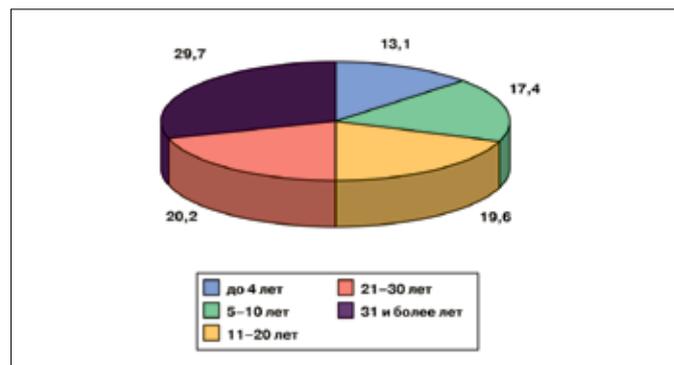


Рис. 6. Распределение численности руководителей сельскохозяйственных организаций по уровню образования (на 1 июля 2016 г., в процентах от общей численности руководителей).

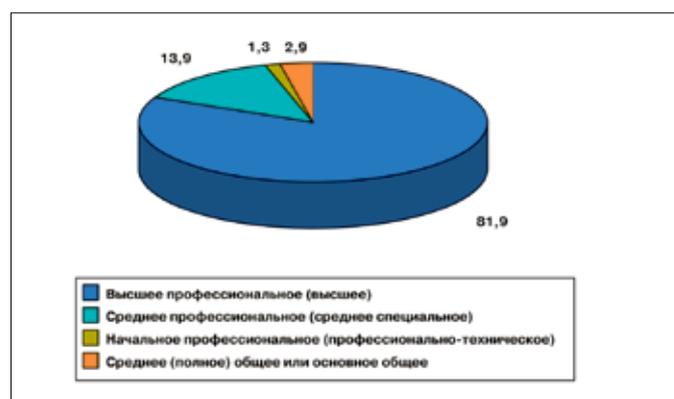
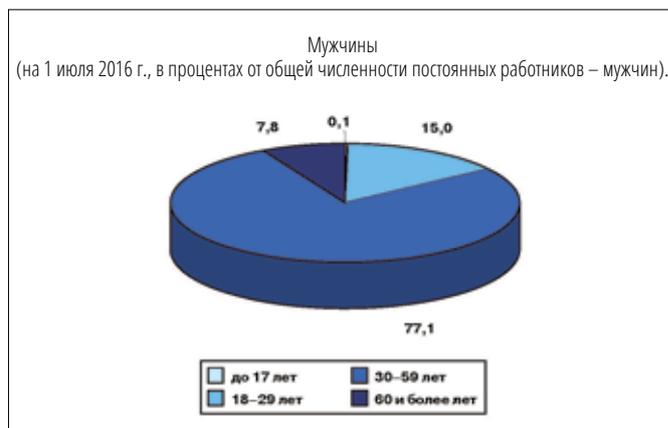


Рис. 7. Распределение постоянных работников сельскохозяйственных организаций по возрасту.



бежного продовольствия на рынке и недостаточного платежеспособного спроса населения, постоянного роста стоимости электроэнергии и услуг естественных монополистов, сложного финансового положения хозяйств и т.д. Как следствие – недостаток собственных финансовых ресурсов выступает главным ограничителем сельскохозяйственной деятельности, что влияет на происходящие структурные сдвиги в развитии производственного потенциала аграрного сектора и его результативности.

Между тем, согласно результатам переписи, только 24,6% действующих сельскохозяйственных организаций в целом по РФ получали в 2015 году кредиты банков. При этом 25,9% СХО брали кредитные средства на пополнение оборотных средств, 13,8% – для приобретения техники и оборудования, 3,2% – строительства и модернизации производственных объектов. Эти данные отражают, во-первых, степень возможности получения хозяйствами необходимых средств, исходя из их платежеспособного состояния и наличия залога, во-вторых, связаны с уже имеющимися обязательствами по кредитам.

Среди крестьянских (фермерских) хозяйств кредитами банков воспользовались лишь 11,7% от общего числа осуществляющих деятельность хозяйств данной категории, т.е. проблема экономической доступности кредитных ресурсов для различных категорий товаропроизводителей аграрного сектора сохраняется.

Несмотря на усиление мер государственной поддержки, только 68,6% СХО, осуществляющих деятельность в 2015 году, получали субсидии (дотации) за счет средств федерального и регионального бюджетов, в том числе – 75,5% крупных и средних организаций, а также 39% общего количества крестьянских (фермерских) хозяйств. Многолетнее субсидирование аграрного сектора в рамках мероприятий Госпрограммы развития сельского хозяйства значительно улучшило экономические результаты деятельности в аграрном секторе, особенно в сфере коллективных хозяйств. Но тот факт, что за 2015 год уровень рентабельности по всей деятельности сельскохозяйственных организаций РФ составил без субсидий 11,8%, а с субсидиями 20,3%, указывает на необходимость усиления бюджетной поддержки АПК.

## Перепись как импульс

Выше были рассмотрены данные ВСХП-2016 года и изменения за 10-летний период в целом по РФ, однако анализ в разрезе субъектов РФ позволяет четко выделить «полюса» роста или зоны депрессии, так как дифференциация в развитии аграрной экономики не приостановлена и предпосылки для ее устойчивого роста только формируются.

В целом материалы переписи выступают информационной основой для глубокого изучения реальной ситуации в сельском хозяйстве в целом, в разрезе категорий товаропроизводителей, а также оценки перспектив развития аграрного сектора и сельской местности в условиях реализации политики импортозамещения на продовольственном рынке. Поэтому результаты переписи могут явиться импульсом к пересмотру государственной аграрной политики в отношении направлений и объемов бюджетной поддержки отрасли сельского хозяйства. [СХВ](#)

При подготовке использованы материалы Федеральной Службы Государственной статистики «Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года»

# Фермеры в гости к нам

С 28 по 31 мая в России впервые прошла VII Генеральная Ассамблея Всемирной Организации Фермеров.



◀ Президент российской Ассоциации Фермеров Владимир Плотников (слева) и Президент Всемирной фермерской организации Тео Де Ягер

▶ В Москву на VII Генеральную Ассамблею Всемирной Организации Фермеров приехали делегаты из 55 стран



Открывая ассамблею, Министр сельского хозяйства России Дмитрий Патрушев подчеркнул, что для нашей страны большая честь впервые принимать фермеров со всего мира. «Для участия в работе Генассамблеи собралось более 170 представителей фермерских организаций из 55 стран мира. Можно сказать, что в эти дни Москва станет мировой столицей фермерства планеты», – отметил министр. Дмитрий Патрушев подчеркнул, что развитие фермерского движения является одной из важнейших задач, стоящих перед Минсельхозом России.

Президент Всемирной фермерской организации **Тео Де Ягер** поблагодарил российских фермеров за гостеприимство и тёплый приём. По его словам, для мирового сообщества большая честь обсуждать актуальные вопросы развития фермерства на территории России.

«Для нас это – важное, историческое событие. Лидеры фермерских организаций со всех континентов Земли впервые приехали в Россию, чтобы обсудить самые насущные вопросы развития сельского хозяйства – от увеличения производства качественного продовольствия до изменения климата и устойчивого развития сельских территорий. Эти темы важны и актуальны для нас», – подчеркнул президент российской Ассоциации фермеров **Владимир Плотников**.

В числе всемирно известных участников ассамблеи были основатель и Президент Food Tank и эксперт по устойчивому

сельскому хозяйству и вопросам продовольствия **Даниэлле Ниренберг**, генеральный директор Агрикорд **Ханнелоре Беерландт**, заместитель Генерального секретаря Международного союза по охране новых сортов растений (UPOV) **Питер Баттон**, генеральный Секретарь Международной Семенной Федерации **Майкл Келлер**, Генеральный секретарь СОРА-COGECA (Генеральный комитет по вопросам сельскохозяйственного сотрудничества в ЕС) **Пекка Песонен** и многие другие.

В этом году главной темой Генеральной Ассамблеи стало повышение роли фермеров и их объединений в формировании эффективного сельского хозяйства в условиях глобального изменения климата. Также обсуждались роль фермеров в достижении продовольственной безопасности, внедрении инноваций и развитии органического земледелия. Внимание уделялось также вопросу справедливого распределения доходов при движении продукции от поля до прилавка.

В последний день Генеральной Ассамблеи ее участники смогли посетить фермерские хозяйства. Они побывали в гостях на сыроварне, где гидом выступил сам сыровар **Олег Сирота**. Гости с удовольствием продегустировали сыр. Истринский фермер недавно выпустил сыр под названием «Новичок» специально для английских гурманов. Также гостей принимали в питомнике Савватеевых и в К(Ф)Х «Ройгас Валерий Вадимович». [СХВ](#)



# Дан зеленый свет

В конце июля 2018 года Госдума единогласно приняла законопроект, касающийся производства органической продукции. Закон вступит в силу с 1 января 2020 года.

**Н**овый закон регулирует отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции. Среди требований к производству органической продукции — обособление его производства; запрет на применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов; запрет на применение трансплантации эмбрионов, клонирования и методов генной инженерии; запрет на использование гидропонного метода выращивания растений; применение для борьбы с вредителями, болезнями растений и животных средств биологического происхождения и другие.

Закон запрещает смешивать органическую продукцию с не органической при хранении и транспортировке, а также запрещает использование упаковки, потребительской и транспортной тары, которые могут привести к загрязнению органической продукции и окружающей среды.

В целях информирования потребителей о производителях органической продукции и видах производимой ими

органической продукции Минсельхоз будет вести единый государственный реестр производителей органической продукции.

Подтверждать соответствие производства органической продукции производители будут в форме добровольной сертификации у аккредитованных органов. Имея сертификат, производители смогут разместить соответствующую маркировку на упаковке. Надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово «органический», а также его сокращения или слова, производные от этого слова.

Во время переходного к органическому производству периода размещать на упаковке маркировку «органический» будет запрещено.

Законом предусмотрено, что Минсельхоз будет отвечать за организацию оказания консультационных услуг по вопросам, связанным с ведением органического сельского хозяйства и производством органической продукции, включая способы, методы, технологии ведения органического сельского хозяйства и производства органической продукции. [схв](#)



Председатель Правления Союза органического земледелия **Сергей Коршунов** так прокомментировал принятие закона об органических продуктах:

«Все мы, все профессиональное сообщество, очень рады, что наконец-то федеральный закон принят. Мы понимаем, что это начало большого пути. Работа по интеграции органического сельского хозяйства в современное АПК продолжается. Мы работаем над экономическими мерами поддержки, потому что закон открыл такое право для сертифицированных органических производителей.

Остается неясным вопрос признания международных стандартов и маркировок органик в России, в частности стандартов ЕС и США, этот вопрос волнует многих наших членов. Важные изменения в тексте закона ко второму и третьему чтению, которых мы, как профессиональный союз добивались — ограничение применения химических пестицидов заменено на их запрет. При этом разрешено использовать биологические средства защиты растений, которые соответствуют межгосударственному стандарту органического производства. И здесь тоже предстоит работа по признанию наших отечественных биологических средств защиты и питания растений зарубежными сертифицированными. Пока они не признаны и не могут применяться производителями, а это сильно ограничивает их в выбо-

ре средств производства и влияет на экономику.

Очень важным изменением в последней версии закона, на котором мы тоже настаивали, является требование по аккредитации органов по органической сертификации, что сделает систему контроля за органами сертификации прозрачной и контролируемой.

И, конечно, мы рады, что появились требования к маркировке органической продукции, к условиям, при которых можно ставить слова и графический знак «органик» на упаковке. Это смогут делать только те производители, которые прошли сертификацию и внесены в единый государственный реестр органических производителей. Наши сертифицированные производители наконец-то получают инструмент защиты своих прав. Это первый шаг к тому, чтобы исключить фальсификат».

# Возможность задуматься о будущем



**О.В.Мироненко**  
исполнительный директор Национального органического союза

На прошедшем во Владимирской области 23-24 июня 2018 года Форуме по органическому сельскому хозяйству российские и зарубежные эксперты поделились своим опытом и видением будущего органического производства.



◀ В мероприятии во Владимирской области приняли участие российские и зарубежные специалисты

Одной из самых больших делегаций на форуме стала группа сотрудников Германо-российского аграрно-политического диалога. Как заметил **Мартин Шуслер**, руководитель этой представительной организации, уже есть много производителей органик, но пока еще стоит задача разъяснять потребителям, в чем суть такого землепользования и органических продуктов: «С одной стороны, речь идет о здоровом питании, но это еще и охрана природы, климата, экологии, благосостояние животных, чему в Европе уделяется большое внимание».

**Харальд Ульмер** (Harald Ulmer), эксперт по органическому сельскому хозяйству, стоявший у истоков развития органического направления в Германии, сказал, что употребляя органическую продукцию, потребители не только улучшают свое здоровье, но и помогают экологии и развитию экономики. Эксперт отметил и большую роль органик в защите водных запасов: «Вода — это нефть XXI века, ее становится все меньше, это ключевой ресурс. Органическое сельское хозяйство сохраняет качество вод самым простым и эффективным способом». И, конечно, органическое хозяйство нужно рассматривать и с точки зрения социальной, когда в сельской местности появляются новые рабочие места, новые перспективы.

Потребители в Германии уверены, что органик — качественная продукция, которая подкрепляется контролем качества производственных процессов. И еще для них важно, что эта продукция региональная, местная.

«Чтобы возникло доверие к органическим продуктам, требуется время. Нужны открытые дискуссии о том, что природные ресурсы, земля — это самое ценное, что у нас есть, и мы должны беречь это для будущих поколений», — уверен эксперт.

Правительство Германии старается поддерживать органических производителей. Об опыте Баварии участникам форума рассказал **Кристиан Новак** (Christian Novak), ведущий сотрудник Института экологического сельского хозяйства, почвенной культуры и охраны природных ресурсов Баварского земельного ведомства по сельскому хозяйству. «Бавария финансирует проект, который действует у нас уже 4 года. Задача проектного менеджера — курировать работу всей цепочки производства, вплоть до сбыта, популяризировать органическое производство. Нам важно работать над имиджем органической продукции, чтобы убедить потребителей в ее важности и полезности. Министерство сельского хозяйства Баварии активно поддерживает эту работу. Органическое производство также способствует развитию и сельского туризма».

Выступление коллег прокомментировал председатель совета директоров ГК «Агранта» **Сергей Бачин**. По его мнению, для развития российского сектора органик важна просветительская работа с потребителем. «В этом должны участвовать и профессиональные сообщества производителей, и государство, большую роль могут



сыграть и СМИ, важно развивать такую просветительскую работу и в учебных заведениях», — заметил Сергей Бачин.

Как напомнил коллегам директор НОС **Олег Мироненко**, в мире разработаны социальные и законодательные основы органик, и дальнейшее их совершенствование будет идти больше в глубину, чем в ширину. «Поэтому все те, кто будет входить в этот сектор, будут работать по тем правилам, которые разрабатывались всем миром 40 лет. Поэтому и наша работа будет подчиняться общим правилам органик».

«В Германии съедают органической продукции на 9,8 млрд евро, а Россия потребляет только на 160 млн евро, причем 80% такой продукции импортируется. В Швейцарии, например, один человек съедает органик на 260 евро в год, а россиянин не съедает даже на 1 евро. У нас, — сетует Олег Мироненко, — самый высокий уровень недоверия к тому, что стоит на полке. А второй сложный вопрос, влияющий на потребление органик, — это цена органической продукции».

«Задача России сейчас, — отметил Олег Мироненко, — добиться, чтобы российская органика признавалась во всем мире. Поэтому так важны законодательные шаги в этом вопросе. Мы хотим, чтобы наш стандарт был включен в список стандартов, признаваемых IFOAM. А как только мы примем свой закон об органике и введем знак, который будет отличать органический продукт, доверие к органической продукции будет расти».

Представители науки и образования особо подчеркнули роль подготовки кадров и научных исследований для развития органики. **Алексей Завалин**, заместитель академика-секретаря отделения с.х. наук РАН, замечает: «Еще несколько лет назад было недопонимание, органическое земледелие полностью отвергало традиционные формы, а сейчас органические производители заняли другую позицию, теперь мы все понимаем, что органика — это отдельная ниша. Будем сотрудничать, мы готовы поддерживать это направление».

**Сергей Лукин**, директор ВНИИ органических удобрений и торфа, напомнил, что Владимирская область — особый регион. «Интерес к органическому сельскому хозяйству появился в области давно, в 1991 году в Суздале прошла конференция, где впервые обсуждались эти вопросы. Но только в последние несколько лет появился интерес у производителей и науки к органическому производству».

**Амиран Занилов**, заведующий кафедрой трансфера инновационных технологий в АПК ФГБОУ ДПО «Федеральный центр с.-х. консультирования и переподготовки кадров АПК», напомнил, что биопрепараты тесно связаны с тем, чтобы обеспечить растения полноценным

питанием. Можно насчитать уже около сотни полезных биологических средств для органического земледелия. По мнению Занилова, на данном этапе только наука поможет развить систему органик эффективно, а снижение цен на органическую продукцию тоже связано с правильной научной разработкой технологий производства».

**Анатолий Накаряков**, исполнительный директор ООО «Савинская Нива», сертифицированное как органическое производство, заметил, что бактерии сами по себе работать не будут: «Надо правильно работать с землей, стоит прислушиваться к рекомендациям наших опытных почвоведов. Нужно создавать такие условия, чтобы почвенные микроорганизмы активно развивались в почве. Для этого нужно активно использовать и промежуточные культуры, но пока мы не успеваем это делать».

**Андрей Лысенков**, генеральный директор сертификационной компании «Органик Эксперт», первой компании в России, которая получила аккредитацию Росаккредитации как сертифициатор, заметил, что в последние годы наблюдается явный рывок интереса рынка к органическому производству. Также эксперт отметил преимущества для предприятий в получении сертификации: «В первую очередь, это выделение своей продукции на полках магазинов, в том числе премиум-класса, и уход от конкуренции с индустриальными производителями. Упор на качество и безопасность своей продукции».

Как заметил **Алексей Алексеенко**, помощник руководителя Россельхознадзора РФ поддержал мысль немецких коллег. «Рынок органик даст рабочие места большому числу работников. Это даст развитие сельским территориям». «Нужно объединить всю цепочку — от фермеров до торговых сетей, а объединяющей организацией должна выступить НОС, благодаря которой и рассматривается сейчас законопроект об органик. Со стороны отрасли мы должны четко сформулировать заказ и дать возможность науке создать тот продукт, который будет востребован. То, что происходит сейчас, включая обсуждение законопроекта об органике, продуктивно», — отметил Алексеенко.

Руководитель департамента сельского хозяйства Владимирской области **Константин Демидов** отметил: «Тема органического земледелия очень интересна и нам. Это перспективное направление развития сельского хозяйства. Сначала, после развала в 90-х годах, задача была накормить страну, а сейчас эта задача уже выполнена, по некоторым направлениям даже есть переизбыток, и нужно развиваться дальше. Идет борьба за качество, и в этом направлении работает как раз органическое производство. Потребители хотят не просто накормить семью, а накормить ее здоровыми продуктами».

**Антон Успенский**, замдиректора департамента научно-технической политики и образования Министерства сельского хозяйства РФ, согласился с тем, что пока отсутствие федерального закона об органик сдерживает развитие этого направления: «Мы рассчитываем, что закон будет принят в ближайшее время, это позволит защитить добросовестных производителей от желающих спекулировать на желании потребителей покупать здоровую еду. Будут закреплены законодательно условия органического производства, появится реестр производителей и знак такого производства». Как заверил представитель Минсельхоза, ведомство будет в том числе отвечать за информационную и методическую поддержку производителей органик. СХВ

Фото предоставлены автором

# Содержание

## От редактора

*С.А. Голохвастова*  
Новый статус органик..... 3

## АПК Ленинградской области

Татьяна Шарыгина: «Нам есть, куда расти»..... 4

*Е.А. Лукичёва*  
Компост для шампиньонов ..... 8

## Корма

*С.А. Голохвастова*  
Корма – залог стабильности и успеха ..... 10

*С.А. Голохвастова*  
Обмен опытом на равных..... 14

*Г.Ю. Лаптев, Н.И. Новикова, В.В. Солдатова*  
*О.Н. Соколова, Ю.А. Козлова*  
«Заслон®» микотоксинам..... 16

## Растениеводство

*С.А. Голохвастова*  
Семеноводство надо расширять ..... 18

*И. Лобач, М. Самусь*  
Борьба с контрафактом ..... 22

## Животноводство

«Штучный» товар или  
массовый продукт? ..... 24

*Г.В. Ширяев*  
Геномные достижения..... 26

*Е.А. Лукичёва*  
Откроем глаза на проблемы коров..... 28

## Кадры в АПК

«Всему начало – плуг и борозда»..... 30

Я бы в дояры пошёл..... 32

Конкурс как стимул к знаниям..... 36

## Хранение

Сохранить овощи до весны ..... 38

## Защита растений

*А.М. Лазарев, А.В. Хютти*  
Факторы успешного хранения картофеля ..... 42

*А.А. Яковлев, А.К. Лысов, Н.В. Бабич,*  
*И.Г. Дудко, Ю.Д. Воробьев*  
Коптеры против мышей ..... 44

Эффективная защита зерновых  
и качество кормов ..... 46

Пестициды в законе ..... 48

## Техника и технологии

Прополка боронованием..... 49

*Е.А. Лукичёва*  
Техника для достойного урожая ..... 50

Доработка зерна с «Амкодор»..... 52

## Мелиорация

*Ю.Г. Янко, А.Ф. Петрушин*  
Беспилотники обследуют  
мелиорированные поля ..... 54

## Птицеводство

*Н.П. Буряков, А.С. Заикина, М.А. Бурякова*  
Минералы влияют на яйценоскость..... 56

*Н.П. Буряков, М.А. Бурякова, А.С. Заикина*  
Шрот для бройлеров ..... 57

## Экономика, менеджмент, рынки

Рынок кормовых аминокислот ..... 58

*Г.Н. Никонова*  
Структурные изменения  
аграрного сектора..... 60

## Выставки, события

Фермеры в гости к нам..... 64

Дан зеленый свет ..... 65

*О.В. Мироненко*  
Возможность задуматься о будущем..... 66



«Сельскохозяйственные вести»

Журнал для специалистов  
агропромышленного комплекса

№3 (114) / 2018 август  
Издаётся с 1993 года

Главный редактор: Светлана Голохвастова

Зам. главного редактора: Елена Лукичёва

Редактор: Татьяна Каменщикова

Корректор: Светлана Поливанова

Дизайнер: Марина Королёва

Учредитель и издатель:  
ООО «Ингерманландская  
земледельческая школа»

Журнал зарегистрирован в Управлении  
Федеральной службы по надзору в сфере  
связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-53558

<https://agri-news.ru>  
[info@agri-news.ru](mailto:info@agri-news.ru)  
[agri-news@yandex.ru](mailto:agri-news@yandex.ru)  
[sve-golokhvastova@yandex.ru](mailto:sve-golokhvastova@yandex.ru)  
тел.: (812) 476-03-37  
моб. +7-921-332-69-51

<https://www.facebook.com/agrinewsru/>  
<https://vk.com/agrinews>

Адрес для писем:  
196601, г. Санкт-Петербург,  
г. Пушкин, Академический пр., 23  
ООО «Ингерманландская  
земледельческая школа»

Стоимость подписки через редакцию  
на 2018 год составляет 1000 руб.  
(250 руб. за 1 номер), НДС не облагается

Подписной индекс  
по каталогу ОАО «Роспечать» 83024  
Периодичность: 4 номера в год

Журнал издаётся при поддержке  
Комитета по агропромышленному  
и рыбохозяйственному комплексу  
Ленинградской области

© «Сельскохозяйственные вести»

При перепечатке материалов ссылка  
на «Сельскохозяйственные вести»  
обязательна.

Ответственность за содержание рекламы  
несёт рекламодатель. За содержание статьи  
ответственность несёт автор.  
Мнения, высказанные авторами  
материалов, не всегда совпадают  
с точкой зрения редакции.

Следующий номер журнала  
«Сельскохозяйственные вести»  
выйдет 30 ноября 2018 года



**РОССИЙСКИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ-  
ДЛЯ РОССИЙСКОГО ФЕРМЕРА!**

# КОЛНАГ

**WWW.KOLNAG.RU**



**ТЕХНИКА ДЛЯ  
ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ  
ПОСАДКИ КАРТОФЕЛЯ**  
ФРЕЗЫ  
ГРЕБНЕОБРАЗОВАТЕЛИ  
ГРЯДОФОРМИРОВАТЕЛИ  
КАРТОФЕЛЕСАЖАЛКИ



**УБОРОЧНАЯ ТЕХНИКА**  
БОТВОДРОБИТЕЛИ  
КАРТОФЕЛЕКОПАЛКИ  
КАРТОФЕЛЕУБОРОЧНЫЕ  
МОРКОВОУБОРОЧНЫЕ  
КОМБАЙНЫ



**ТЕХНИКА ДЛЯ  
ЗАКЛАДКИ НА ХРАНЕНИЕ**  
ПРИЕМНЫЕ БУНКЕРЫ  
КОНВЕЙЕРЫ  
БУРТОУКЛАДЧИКИ  
ПОДБОРЩИКИ



**ТЕХНИКА ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНИЯ  
И РАЗДАЧИ КОРМОВ**  
ИЗМЕЛЬЧИТЕЛИ СОЛОМЫ  
МАШИНЫ ДЛЯ ПЛЮЩЕНИЯ ЗЕРНА  
СМЕСИТЕЛИ-КОРМОРАЗДАТЧИКИ



☎ (496) 610-03-83  
☎ (915) 206-50-40

✉ info@kolnag.ru  
 **РОСАГРОЛИЗИНГ**  
открытое акционерное общество  
Всю технику можно приобрести в лизинг

**8-800-555-4147**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ,  
СТРОИТЕЛЬСТВО,  
ПРОИЗВОДСТВО

ТЕХНИКА,  
ЗАПЧАСТИ,  
СЕРВИС

**BouMatic**

**SAC**



**WACKER  
NEUSON**

**afimilk**  
Vital know-how in every drop

**VALTRA**  
Individually Yours



**МАКС  
аgro**

**MASSEY FERGUSON**

**EURO P**  
Pumpen, Anlagen- und Systemtechnik GmbH

**ROSTSELMASH**

**LA BUVETTE**  
Специалист по поению

**Fliegl**  
AGRICULTURE



МОНТАЖ,  
СЕРВИС

[www.max-agro.ru](http://www.max-agro.ru)  
(812) 385-14-54